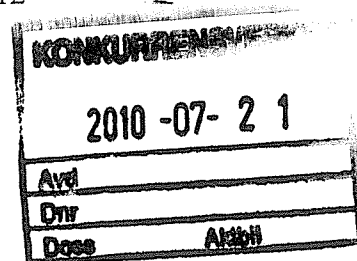




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**DOM**  
 2010-07-19  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 31970-10  
 Enhet 12

**SÖKANDE**

Kontigo AB, 556578-5606  
 Nybrogatan 15  
 114 39 Stockholm

Ombud: Advokat Anders Bengtsson och jur. kand. Maria Albanson  
 Karlerö Liljeblad Advokatbyrå HB,  
 Box 7330  
 103 90 Stockholm

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
 Juridiska avdelningen  
 113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Kontigo AB:s ansökan om åtgärder enligt LOU.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 3 juni  
 2010.

Dok.Id 40780

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

09:00-15:00

## BAKGRUND

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling, Utvärdering projekt SESAM, dnr Af-2010/110987. Upphandlingen har genomförts som ett avrop från ramavtal genom en förnyad konkurrensutsättning. I tilldelningsbeslut avsänt den 24 maj 2010 beslöt Arbetsförmedlingen att anta annat anbud än anbudet från Kontigo AB.

Förvaltningsrätten har i beslut den 3 juni 2010 beslutat att Arbetsförmedlingen tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

## YRKANDEN M.M.

**Kontigo AB** (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att upphandlingen ska göras om och i andra hand att detsamma ska rättas.

Som grund för sin ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Anbudstiden löpte ut den 6 maj 2010. Bolaget ingav anbud den 6 maj 2010 någon gång mellan 17.00 – 18.00, dvs. innan anbudstiden löpte ut. Av Arbetsförmedlingens tilldelningsbeslut framgår att bolagets anbud inkommit för sent och därmed förkastats. Göran Hallin överlämnade personligen bolagets anbud genom att lägga detsamma i ett vitt kuvert i den särskilt anvisade brevlådan vid Kaserngatan i Östersund. Vid telefonkontakt med Arbetsförmedlingen framkom att upphandlingssektionen endast har en postlåda som mestadels brukar innehålla morgontidningar. Denna töms varje morgon av lokalvårdare/vaktmästare från Norrlands Miljövård. Om det ligger ett brev/kuvert bland tidningarna överlämnas detta till Arbetsförmedlingens personal i receptionen som tar hand om ankomststämplingen. Den post som återfinns i lådan och som öppnas på morgonen ankomststämplas med gårdagens datum. Arbetsförmedlingen har gjort gällande att lokalvårdare funnit bolagets anbud i brevlådan måndagen den 10 maj 2010. Kuvertet har i enlighet

med ovannämnda rutiner ankomststämplats den 7 maj 2010. Arbetsförmedlingen hävdar därför att anbudet inkommit för sent. Med stöd av uppgifter från Göran Hallin och i övrigt med beaktande av att eventuella brister i Arbetsförmedlingens hantering av den post som läggs i den aktuella lådan inte ska läggas bolaget till last, kan det således antas att kuvert innehållande bolagets anbud rätteligen har inkommit till Arbetsförmedlingen den 6 maj 2010 – förvisso efter kontorstid men dock innan anbudstidens utgång.

**Arbetsförmedlingen** bestrider bifall till ansökan och yrkar, för det fall rätten skulle finna att ett ingripande ska ske, att det endast ska ske genom rättelse genom att bolagets anbud ska anses ha inkommit i rätt tid och därför får delta i upphandlingen. Arbetsförmedlingen anför bl.a. följande. Måndagen den 10 maj 2010 kom ett kuvert märkt med ”Anbud utvärdering projekt SESAM” upphandlaren tillhanda via internposten. Eftersom anbudet kommit in för sent tog hon kontakt med de som ansvarar för posthanteringen i Arbetsförmedlingens byggnad i Östersund. Rutinen är följande:

Vid entrén finns en brevlåda där först och främst morgontidningarna tas emot. Det är även möjligt att använda brevlådan för inlämning av brev på tider då receptionen är stängd. Tidigt varje morgon töms brevlådan av lokalvårdare/vaktmästare från företaget Norrlands Miljövård. Om det ligger ett brev eller annan försändelse i brevlådan överlämnas det till Arbetsförmedlingens personal i receptionen som tar hand om ankomststämplingen. All inblandad personal är väl införstådd med gällande rutiner och det är reglerat i gällande avtal. Brev som kommit in via brevlådan ankomststämplas enligt gällande rutiner med gårdagens datum, eller dagen innan en helgdag (t.ex. fredagens datum om det är en måndag). Breven delas sedan ut till rätt person i huset. Omständigheterna i det nu aktuella fallet:

På morgonen måndagen den 10 maj 2010, när brevlådan tömdes av lokalvårdspersonal, låg det förutom tidningar ett stort vitt kuvert i brevlådan. Kuvertet hade inte legat där på fredagen när tidningarna hämtades vid sextiden på morgonen och det framstår som osannolikt att ett så stort kuvert skulle kunna hamna oupptäckt i en tidning för att dyka upp i brevlådan senare dag. När brevet tagits ur brevlådan lämnades det till vaktmästeriet som såg till att personalen i receptionen ankomststämplade det. Denna dag tjänstgjorde Camilla Rindberg, Arbetsförmedlingen, i receptionen. Eftersom brevet legat i brevlådan på måndagsmorgonen stämplades det som inkommet med fredagens datum, den 7 maj 2010. Därefter lämnades brevet över till vaktmästaren som delade ut det med dagens post. Eftersom brevet var märkt med "anbud" vet personalen att det inte får öppnas och att det ska till upphandlingssektionen. När kuvertet öppnades innehöll det bolagets anbud. Arbetsförmedlingen kan konstatera att bolaget är ansvarig tills försändelsen når Arbetsförmedlingen och att bolagets anbud inkommit efter anbudstidens utgång.

**Bolaget** genmäler bl.a. följande. Bolaget vidhåller att det inte är osannolikt att kuvertet innehållande bolagets anbud inte omhändertogs korrekt på fredagsmorgonen med påföljd att anbudet fick ett felaktigt datum. Den rutin som Arbetsförmedlingen tillämpar kring posthanteringen kan inte anses vara tillfyllest.

Bolaget har ingivit och åberopar skriftliga redogörelser från Göran Hallin, Bosse Säll och Thomas Fröbel.

Av redogörelsen från Göran Hallin framgår att han postat anbudet den 6 maj 2010 ca kl. 17.40.

Av redogörelsen från Bosse Säll framgår bl.a. följande. Göran Hallin arbetade med de sista delarna i lämnande av anbudet eftermiddagen den 6 maj 2010. Han var inte kvar längre än till kl. 16.30 varför han inte kan intyga

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**

att Göran Hallin faktiskt åkte iväg med anbudet. Han har dock ingen anledning att tro något annat.

Av redogörelsen från Thomas Fröbel framgår att hans intryck var att Göran Hallin befann sig i slutskedet av att färdigställa anbudet den 6 maj 2010.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår bl.a. att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 10 § första stycket förvaltningslagen (1986:223) anses en handling komma in till en myndighet bl.a. den dag då handlingen anländer till myndigheten eller kommer en behörig tjänsteman till handa.

I 10 § andra stycket förvaltningslagen anges bl.a. följande. Kan det antas att handlingen en viss dag har lämnats i myndighetens lokal, anses den ha kommit in den dagen, om den kommer en behörig tjänsteman till handa närmast följande arbetsdag.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Vad förvaltningsrätten har att ta ställning till i det aktuella målet är om Arbetsförmedlingen brutit mot bestämmelserna i LOU när myndigheten inte tagit upp Kontigo AB:s anbud i nu aktuell upphandling till prövning. Avgörande är därvid om Kontigo AB:s anbud har kommit in till Arbetsförmedlingen inom den angivna anbudstiden.

Samtliga anbud som har getts in inom angiven anbudstid ska i enlighet med principen om likvärdighet i 1 kap. 9 § LOU tas upp till prövning. Motsatsvis får anbud som getts in för sent inte tas upp till prövning, även om avsändaren inte orsakat förseningen.

Huvudregeln i 10 § första stycket förvaltningslagen om när en handling ska anses komma in till en myndighet bygger på principen att det är avsändaren som bär risken för att överföringen av ett meddelande försenas eller inte fungerar (Hellners, T och Malmqvist, B: Förvaltningslagen med kommentarer, andra upplagan [2007], s. 120). Det är i enlighet därmed Kontigo AB som har att visa att dess anbud i nu aktuell upphandling kommit in i tid.

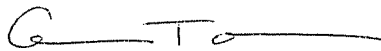
Sista dag för att lämna anbud i upphandlingen var den 6 maj 2010. Kontigo AB uppger att bolagets anbud lämnats in hos Arbetsförmedlingen den 6 maj 2010 någon gång mellan kl. 17:00 – 18:00 på anvisad adress, vilket Arbetsförmedlingen bestrider. Enligt Arbetsförmedlingen har Kontigo AB:s anbud kommit tillhanda den 10 maj 2010 och ankomststämplat enligt gängse rutiner den 7 maj 2010.

Kontigo AB åberopar till stöd för att anbudet getts in i rätt tid redogörelser från Bosse Säll och Thomas Fröbel, vilka delar kontorsgemenskap med Göran Hallin. Bolaget har även lämnat in en redogörelse från Göran Hallin, av vilket framgår hans förehavanden den aktuella dagen. Av redogörelserna från Bosse Säll och Thomas Fröbel framkommer att Göran Hallin den 6 maj 2010 gjort vissa förberedelser för att lämna in anbudet. Varken Bosse Säll och Thomas Fröbel har emellertid sett att Göran Hallin lämnat anbudet i Arbetsförmedlingen brevlåda. Vid sådana förhållanden anser förvaltningsrätten att Kontigo AB inte visat att dess anbud kommit in till Arbetsförmedlingen inom för upphandlingen angiven anbudstid. Inte heller

hjälpregeln i 10 § andra stycket förvaltningslagen, vilken Arbetsförmedlingen tillämpat, medför att Kontigo AB:s anbud anses ha kommit in inom anbudstiden.

Utifrån vad som åberopats i målet har Arbetsförmedlingen inte förfarit i strid mot bestämmelserna i LOU. Kontigo AB:s ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A)



Cecilia Torstensson  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Magnus Johansson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.