



**LÄNSRÄTTEN
I MARIESTAD**

P Lars Ch Nilsson

BESLUT

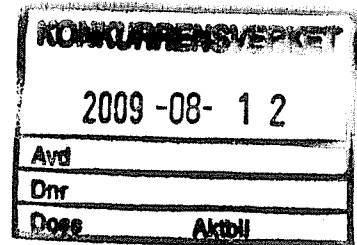
2009-08-11

Meddelat i Mariestad

Mål nr

1333-09 E

Rotel 2



SÖKANDE

Ingenjörbyrå Bygginstallationer i Skövde AB, 556163-0525
Skåningstorpsvägen 5
541 65 Skövde

Ombud: Advokat Henrik Seeliger
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

MOTPART

Skövde kommun
Upphandlingsfunktionen
541 83 Skövde

SAKEN

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om att upphäva interimistiskt beslut och att avskriva målet

BESLUT

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 25 juni 2009.

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

BAKGRUND och YRKANDEN M.M.

Skövde kommun har under tiden 30 april – 18 maj 2009 genomfört en upphandling av VVS-projektering vid ombyggnad av cirka 60 storkök inom Skövde kommun. Tilldelningsbesked har sänts ut den 18 juni 2009.

Ingenjörbyrå Bygginstallationer i Skövde AB (bolaget) har i framställning till länsrätten den 25 juni 2009 begärt överprövning enligt LOU av

Dok.Id 44221

Postadress
Box 800
542 18 Mariestad

Besöksadress
Stockholmsvägen 6

Telefon
0501-676 00
E-post: lansrattenimariestad@dom.se

Telefax
0501-676 46

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:30-15:00

kommunens upphandling samt därvid yrkat att länsrätten i första hand ska förordna att upphandlingens utvärdering ska göras om varvid bolagets anbud ska anses som det mest fördelaktiga, i andra hand att upphandlingen ska rättas på visst sätt och i tredje hand att upphandlingen ska göras om i sin helhet.

Länsrätten har den 25 juni 2009 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Kommunen har i yttrande till länsrätten, daterat den 2 juli 2009, uppgett följande. I samband med en ansökan om överprövning av upphandlingen av konsulttjänst för VVS-projektering har en förnyad genomgång av förfrågningsunderlaget gjorts. Vid denna genomgång står det klart att det föreligger brister i förfrågningsunderlaget och utvärderingen. Förfrågningsunderlaget har brister i transparens då det är svårt för leverantörer att i förhand kunna utläsa hur kommunen kommer att utvärdera de olika kriterierna. Skövde kommun har därför beslutat avbryta upphandlingen. Skövde kommun kommer snarast att gå ut med en ny förfrågan om konsulttjänsten.


Sökanden har beretts tillfälle att yttra sig över kommunens svar och har därvid anfört i huvudsak följande. Bolaget vidhåller vad som tidigare anförts. Bolaget konstaterar att kommunen nu avbrutit upphandlingen. Att upphandlingen avbrutits medför emellertid inte att länsrätten är förhindrad att pröva Bolagets talan (se exempelvis Länsrättens i Kalmar län dom i mål 757-09). För det fall länsrätten finner att upphandlingen inte kan rättas i enlighet med Bolagets förstahandsyrkande har Bolaget emellertid inget att erinra mot att länsrätten avskriver målet.

SKÄL FÖR BESLUTET

Av handlingarna i målet framgår att den upphandlande enheten avbrutit den aktuella upphandlingen och upphävt tilldelningsbeslutet. En upphandlande myndighet torde ha rätt att avbryta en upphandling fram till dess ett

upphandlingskontrakt föreligger. En förutsättning för ett sådant beslut är dock att det är sakligt grundat. (Jämför Kammarrättens i Jönköping dom den 17 februari 2009 i mål 3226-08.) Någon talan mot beslutet att avbryta upphandlingen föreligger emellertid inte i detta mål. Sökandens begäran om omprövning och rättelse av upphandlingen kan därför inte föranleda någon åtgärd av länsrätten. På grund härav ska det interimistiska beslutet upphävas och målet avskrivas från vidare handläggning i länsrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Jan Källman

