



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2013-06-13
Meddelad i
Linköping

Mål nr
3235-13
Enhet 2

SÖKANDE

INNOVATIV projekteringsledning Sverige AB, 556826-8675
Helmfeltsgatan 9 A
211 48 Malmö

MOTPART

Kriminalvården
Slottsgatan 78
601 80 Norrköping

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU – förnyad konkurrensutsättning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ansökan avslås.

KONKURRENSVERKET	
2013-06-17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 125416

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Kriminalvården genomför en förnyad konkurrensutsättning av lokalför-sörjningskonsulter avseende uppdraget Lokalprogram ny kvinnoanstalt i Sätilla (2013-6122). Myndigheten beslutade den 24 april 2013 att tilldela AB Byggkoordinator kontraktet.

INNOVATIV projekteringsledning Sverige AB (bolaget) yrkar att förvalt-ningsrätten ska besluta att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudet från AB Byggkoordinator utesluts och att bolaget tilldelas kontraktet.

Kriminalvården motsätter sig bolagets yrkande.

PARTERNAS GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

Bolaget

Tilldelningsbeslutet fattades på grunder som strider mot gällande ramavtal. AB Byggkoordinators anbud borde ha strukits, pga. att det anbudet gjorde avsteg från ramavtalet med Kriminalvården. Uppdraget bör istället tilldelas nästa anbud i utvärderingen som följer gällande ramavtal och övrig krav-ställning. Bolaget låg enligt utvärdering på andra plats och har pga. det felaktiga tilldelningsbeslutet inte tilldelats uppdraget. Bolaget lider av den anledningen ekonomisk skada.

Ramavtalet gäller före anbud, dvs. alla anbud i anknytning till ramavtalet. Ramavtalet reglerar inte takpris. Det reglerar pris per timme. Prisnivån inom ramavtalet får inte frångås vid utvärdering enligt förfrågningsun-derlaget. Byggkoordinator har under timpris angivit 860 kr/timme vilket avviker från 778 kr/timme enligt ramavtalet. Detta borde vara grund nog för uteslutande ur den andra konkurrensen. Det är inte fritt att lämna ett annat timpris, eftersom det inte finns någon skrivelse i ramavtalet som till-låter andra timpriser vid förnyad konkurrensutsättning.

Kriminalvården

Kriminalvården har inte i "Förnyad konkurrensutsättning" gjort någon avvikelse från villkoren som är fastställda i det upphandlade ramavtalet. Vid den förnyade konkurrensutsättningen har Kriminalvården föreskrivet ett takpris som grund för utvärderingen. Anbudsgivarna har utifrån beskrivna förutsättningar angett antal timmar för genomförande av uppdraget samt timpris. För förnyad konkurrensutsättning föreskriver inte ramavtalet särskilda villkor för hur prissättningen ska ske, varför anbudsgivare är fria att justera prissättningen uppåt eller nedåt. Vid förnyad konkurrensutsättning är leverantören inte bunden av takpriset som anges i ramavtalet.

Mot bakgrund av detta anser Kriminalvården att det inte strider mot bestämmelserna i LOU eller i ramavtalet att vid den förnyade konkurrensutsättningen begära in pris som inte är beroende av det pris som anges i ramavtalet och som gäller för avrop vars värde understiger 25 prisbasbelopp. AB Byggkoordinators anbud är inte lämnat i strid med de i ramavtalet föreskrivna villkoren. Det finns således inte anledning att förkasta AB Byggkoordinators anbud.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I mål om ingripande enligt LOU får förvaltningsrätten inte lägga andra omständigheter till grund för avgörandet än de som åberopas av sökanden. Bolaget får som grund för sin talan anses åberopa att Kriminalvården förfarit felaktigt genom att anta AB Byggkoordinators anbud, eftersom anbudet avviker från ramavtalet såvitt gäller priset.

Enligt 5 kap. 7 § LOU gäller att, om ramavtal ingåtts med flera leverantörer och inte alla villkor är angivna i ramavtalet, parterna ska inbjudas att på nytt lämna anbud i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Dessa

villkor får om det är nödvändigt preciseras och vid behov kompletteras med andra villkor som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet.

Av förarbetena till 5 kap. 7 § LOU framgår bl.a. följande. Villkoren i ramavtalet kan inte omförhandlas och inte heller kan krav som ställts i avtalet ändras eller bytas ut. Materiella ändringar i villkoren är således inte tillåtna. Det är i stället fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter för att kunna fullgöra ett enskilt kontrakt. Härtill kommer att den förnyade konkurrensutsättningen kan omfatta en förnyad konkurrensutsättning av priset. Det betyder att priset inte behöver vara bestämt redan i ramavtalet. Se prop. 2006/07:128 s. 338f.

I det aktuella ramavtalet (2012-02-27, dnr. 40-2011-024711-04) anges (AUC, s. 1 i ramavtalet) att avrop genom förnyad konkurrensutsättning sker för att fastställa vilken leverantör som kan erbjuda den bäst anpassade konsulten och för att fastställa priset. Enligt AUC.61 i ramavtalet ska anbudspriser anges som takpris (högsta pris). Enligt AUC.611 ska rörligt arvode anges med pris räknat per timme.

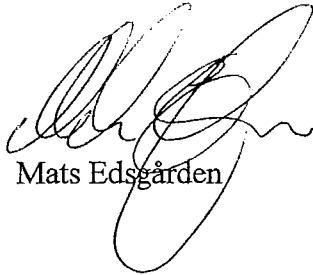
I punkt 4.2 i det anbudsformulär som hör till Kriminalvårdens förfrågan vid den förnyade konkurrensutsättningen anges att priset ska anges som ett takpris för hela uppdraget fördelat på konsulttid samt timpris enligt ett bilagt prisformulär.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Kriminalvården har vid den förnyade konkurrensutsättningen begärt ny prisuppgift av leverantörerna. Det är en ordning som står i överensstämmelse med gällande bestämmelser. Det sätt på vilket myndigheten styrt hur priserna ska lämnas kan inte sägas innebära en avvikelser från ramavtalet.

Det bolaget uppgett utgör inte skäl för att på annat sätt ifrågasätta Kriminalvårdens agerande att vid den förnyade konkurrensutsättningen beakta nya prisuppgifter. Bolagets ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)



Mats Edsgården



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU