

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

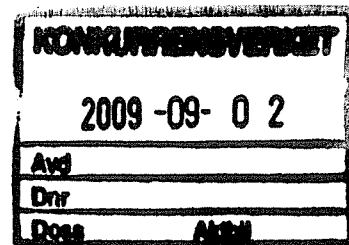
**BESLUT**  
2009-08-31  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
2769-09 E  
Rotel 8

Åsa Holm

**SÖKANDE**  
KONE Aktiebolag, 556234-4639  
164 96 Kista

**MOTPART**  
Luftfartsverket  
601 79 Norrköping



**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

---

**YRKANDE M.M.**

Luftfartsverket har genomfört en upphandling avseende "Serviceavtal hissar & rulltrappor Stockholm-Arlanda", diarienummer LFV 2009-002528. Upphandlingen avser en totalentreprenad omfattande tillsyn, skötsel och felavhjälpanande underhåll av hissar och rulltrappor på Arlanda flygplats. Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande. Luftfartsverket har i tilldelningsbeslut den 21 augusti 2009 beslutat teckna avtal med annan anbudsgivare än KONE Aktiebolag (nedan kallat bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar bolaget att länsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Bolaget anför bl.a. följande. Det framgår inte klart av förfrågningsunderlaget hur poängsättningen av prispoängen ska ske. Dessa brister strider mot principerna om öppenhet och likabehandling LUF. Luftfartsverket har inte följt den i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingsmodellen beträffande kvalitetspoäng/referenspoäng. I vart fall har verket underlåtit att kontakta bolagets angivna referenser. Utvärderingen har inte lett till en rättvisande bild av anbudens kvalitet. Luftfartsverket har inte redovisat hur poängsättningen

Dok.Id 82989

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

gått till. Upphandlingen strider därför även i detta avseende mot principerna om öppenhet och likabehandling. Avtalstiden enligt förfrågningsunderlaget överensstämmer inte med den som faktiskt kommer att gälla, vilket strider mot LUF, och då särskilt principen om öppenhet. Bristerna har medfört att bolaget lider eller kan komma att lida skada genom försämrade möjligheter till framgång i upphandlingen. – Tilldelningsbeslutet är daterat den 21 augusti 2009. Det ankom bolaget samma dag. Tiodagarsfristen enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LUF löper därmed till och med den 31 augusti 2009. Den skada som bolaget riskerar att åsamkas om avtal sluts är större än den eventuella olägenhet som kan uppstå för Luftfartsverket om upphandlingsförfarandet fördröjs.

#### **SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § LUF ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

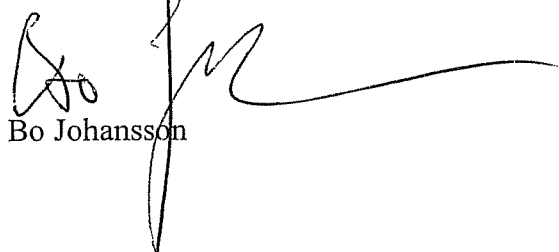
Luftfartsverket har den 21 augusti 2009 meddelat tilldelningsbeslut varav framgår att bolaget inte tilldelats upphandling av "Serviceavtal hissar & rulltrappor Stockholm-Arlanda", diarienummer LFV 2009-002528 avseende totalentreprenad omfattande tillsyn, skötsel och felavhjälpande underhåll av hissar och rulltrappor på Arlanda flygplats. Eftersom avtal kan komma att skrivas inom kort, är det otvivelaktigt fråga om brådska. Bolaget har emellertid genom vad som hittills anförts inte gjort trovärdigt att förevarande upphandling bör göras om. Bolagets talan om interimistiskt beslut kan således inte bifallas.

#### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

Bolaget bereds tillfälle att inom en (1) vecka från delfäendet av detta beslut skriftligen slutföra sin talan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109 1d)

  
Bo Johansson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.