



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Anna Borgs  
 Förvaltningsrättsnotarie

**DOM**  
 2012-08-30  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 2529-12

**SÖKANDE**

Byggarna i Falun Mikael Lusth AB, 556660-4509  
 Sturegatan 6 BV  
 791 51 Falun

Ombud: Advokat Axel Eskeby  
 Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB  
 Box 1043  
 791 10 Falun

**MOTPART**

Gagnefsbostäder Aktiebolag, 556527-7463  
 Gagnefsbostäder  
 785 80 Gagnef

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -08- 3 1	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Gagnefsbostäder Aktiebolag (Gagnefsbostäder) genomför en upphandling av "Nyproduktion av bostäder inom Gagnefs kommun". Gagnefsbostäder beslutade den 14 februari 2012 att tilldela Grytnäs Projekt AB (Grytnäs Projekt) avtal. I dom den 14 maj 2012 beslutade förvaltningsrätten att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse hade gjorts på så sätt att en ny anbudsutvärdering skulle göras där anbud från Grytnäs Projekt inte fick ingå. Gagnefsbostäder beslutade den 31 maj 2012 att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet uppgavs att nästa anbud hade för högt pris i förhållande till upprättad kalkyl.

**Byggarna i Falun Mikael Lusth AB** (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att beslutet att avbryta upphandlingen ska förklaras ogiltigt samt Gagnefsbostäder ska åläggas att fullfölja upphandlingen enligt förvaltningsrättens dom den 14 maj 2012. I nu aktuell upphandling har inget angivits i förfrågningsunderlaget som antyder att anbud över en viss nivå riskerade att medföra att upphandlingen skulle avbrytas. Endast en allmänt hållen formulering om att upphandlingen är beroende av erforderliga beslut från styrelsen i Gagnefsbostäder finns i de administrativa föreskrifterna. Inte heller i det styrelsebeslut som föregick upphandlingen finns angivet att upphandlingen skulle avbrytas om vinnande anbud skulle ligga över en viss nivå. En sådan beskedlig kostnadsökning som Bolagets anbud skulle medföra kan under inga omständigheter utgöra saklig grund för att avbryta upphandlingen.


**Gagnefsbostäder** bestrider ansökan och för fram följande. Inför beslutet att gå ut med anbudsfrågan har Gagnefsbostäder noggrant kalkylerat vad en nyproduktion av bostäder får kosta. Anbudet som återstår för utvärdering ger en hyresnivå som överstiger den som Gagnefsbostäder har kalkylerat med. Gagnefsbostäder har därmed haft sakliga skäl för beslutet att avbryta upphandlingen.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (mål C-92/00 HI punkt 40-41). EU-domstolen har också uttalat att ett beslut att avbryta en upphandling inte är förbehållet undantagssituationer eller när det finns tungt vägande skäl (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, punkterna 23 och 25). Ett beslut att avbryta en upphandling måste emellertid vila på sakligt godtagbara skäl, får inte vara godtyckligt och måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget. Högsta förvaltningsdomstolen har i RÅ 2009 ref. 43 kommit fram till att en upphandlande enhet haft rätt att avbryta en upphandling sedan utvärderingen av inkomna anbud visat att enhetens budget för tjänsten i fråga skulle överskridas.

Gagnefsbostäder har som skäl för att avbryta upphandlingen åberopat att anbudet med lägst pris gav en högre hyresnivå än vad den av styrelsen beslutade kalkylen medgav. Förvaltningsrätten finner att det i målet är tillfredsställande utrett att de återstående anbud som Gagnefsbostäder hade att ta ställning till var högre än vad kommunens kalkyl tillät. Enligt förvaltningsrättens uppfattning föreligger inte någon skyldighet för en beställare att i samband med anbudsinfordran tillkännage sin budget. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att Gagnefsbostäders beslut att avbryta upphandlingen har vilat på sakligt godtagbara skäl. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C)



Karin Forslund Johansson  
rådman