



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

DOM
2008-12-22
Meddelad i
Falun

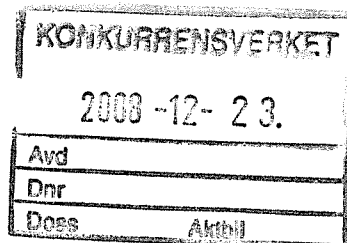
Mål nr
3018-08E
Rotel 2

SÖKANDE

BS Brand & Larmtjänst AB, 556670-1271
Fabriksgatan 7
775 54 Krylbo

MOTPART

Säterbostäder AB, 556515-8713
Box 123
783 27 Säter



SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår BS Brand & Larmtjänst AB:s ansökan om åtgärd enligt LOU.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Säterbostäder AB genomför en upphandling avseende service på handbrandsläckare och brandposter. Av tilldelningsbeslut den 12 november 2008 framgår att Säterbostäder AB beslutat teckna avtal med Hertzbergs brandredskap (Hertzbergs).

BS Brand & Larmtjänst AB (bolaget) begär överprövning av beslutet och yrkar, såsom deras ansökan får förstås, att länsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att anbudet från Hertzbergs brandredskap bortses ifrån. Bolaget anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Hertzbergs priser på ”verkstadsgenomgång på handbrandsläckare” ligger långt under självkostnadspriset för att utföra verkstadsgenomgången. Resten av priserna för speciellt verkstadsgenomgångar är lika löjeväckande. Ett sådant anbud kan rimligen endast bedömas som oseriöst och ska därmed uteslutas. När det gäller verkstadsgenomgångar på kolsyresläckare anlitar bolaget samma leverantör som Hertz-

Dok.Id 57202

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

bergs med, vad bolaget vet, samma prislista. Enligt den information de har utför inte Hertzbergs någon egen verkstadsgenomgång på pulversläckare, på skumsläckare är de tveksamma. Hertzbergs köper tjänsten från samma leverantör som utför verkstadsgenomgången på kolsyresläckarna. De 75 kr som Hertzbergs erbjuder sig att utföra verkstadsgenomgång på kolsyre-släckare 2 kg för, är långt mindre än 30 procent av kostnaden för att köpa tjänsten när det gäller fabrikatet Tempus. Beträffande övriga fabrikat av samma storlek och typ är priset, 75 kr, långt mindre än 25 procent av kostnaden för att köpa tjänsten från samma leverantör. Till detta kommer i förekommande fall provtryckning av slangen till snödiffusorn. Praxis är att man byter dessa slangar till en ny enhet. Deras och deras kollegors inköps-kostnader för denna enhet är mycket större än hälften av de 75 kr som Hertzbergs brandredskap erbjuder den totala verkstadsgenomgången för. Motsvarande förhållande beträffande kolsyresläckare 5 kg och 6 kg är att Hertzbergs pris för verkstadsgenomgången är långt under hälften av kostnaden för att köpa tjänsten när det gäller fabrikatet Tempus och långt under 45 procent av kostnaden för att köpa tjänsten på övriga fabrikat. Förhållandena är desamma vad gäller provtryckning av snödiffusorn. Med hänsyn till innehållet i Svensk Standard SS 3656 framstår det som omöjligt att utföra verkstadsgenomgång för 75 kr respektive 150 kr.

Säterbostäder AB motsätter sig bifall till ansökan om överprövning och anför följande. I samband med upphandlingen erhöles anbud även från Anticimex. Anbudet bedömdes dock som orent bl.a. p.g.a. att inge separata styckepriser för brandsläckare lämnades. I stället lämnade Anticimex en fast årsprissumma för samtliga släckare med avseende på svensk standard SS 3656 för underhåll och verkstadsgenomgång enligt avsnitten 5 och 6. Den prisbild som Anticimex anger är lägre än summan av de separata styckepriser som Hertzberg erbjuder. Mot bakgrund av det finns det ingen anledning för Säterbostäder AB att ifrågasätta Hertzbergs prissättning i förhållande till bolagets.

Länsrätten har den 21 november 2008 beslutat att Säterbostäder AB tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Relevanta bestämmelser

Av 1 kap. 2 § andra stycket 2 framgår att endast 15 och 16 kap. LOU ska tillämpas vid upphandlingar av kontrakt vars värde understiger de s.k. tröskelvärdena.

Bestämmelser om felaktig upphandling återfinns i 16 kap. LOU. Av 16 kap. 2 § framgår att om den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I 1 kap. 9 § LOU sägs att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principen om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 12 kap. 3 § LOU framgår att en upphandlande enhet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

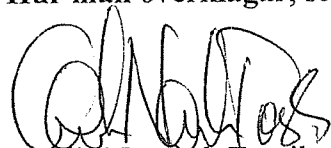
Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget framgår följande såvitt avser utvärderingen av anbud. Anbud ska lämnas på årlig översyn enligt avsnitt 5 tab. 1 ”underhåll utfört av serviceman”, Svensk standard 3656 på brandsläckare enligt bifogad förteckning av brandsläckare. Anbud ska lämnas på översyn av brandsläckare enligt avsnitt 6 i samma standard för brandsläckare. Anbud ska lämnas på översyn/kontroll av brandposter enligt SS EN 671-3 punkterna 6.1 och 6.2. Separat pris ska lämnas på avsnitt 5, avsnitt 6 avs. brandsläckare och punkten 6.1 och 6.2 för brandposter. Den sammanlagda summan för åtgärder enligt ovan utgör grund för vilken leverantör som kommer att antas.

Länsrättens bedömning

I målet saknas uppgifter om värdet på aktuell upphandling. Det är således oklart i vilken mån bestämmelser utöver dem i 15 och 16 kap. är tillämpliga. Oavsett hur det förhåller sig kan emellertid konstateras att bestämmelsen i 12 kap. 3 § LOU om onormalt låga anbud inte torde innebära någon skyldighet för en upphandlande myndighet att förkasta låga anbud. Något förbud mot att anta orimligt låga anbud finns inte i lagen (jfr Kammarrättens i Göteborg dom den 28 juni 2007, mål 1641-07). Vad bolaget anfört kan därför, enligt länsrättens mening, inte utgöra skäl att besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU. Vid sådant förhållande ska bolagets ansökan avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c)


Cecilia Nermärk Torgils



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.