



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-01-17
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
21914-11
Enhet 13

SÖKANDE

Adlersons Fönsterputs & Städ AB, 556230-6919
Box 3202
126 11 Stockholm

MOTPART

Stockholms Stad,
Utbildningsnämnden genom Smedshagsskolan
Box 22049
104 22 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-01-17	
Avd	
Dnr	
Docs	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om åtgärd enligt LOU.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 2 november 2010 upphör härmed att gälla.

Dok.Id 197467

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

I Stockholms stads upphandling av lokalvårdstjänster för Smedshagsskolan (dnr 65/2011), som påbörjades i maj 2011, kommer skolan att teckna avtal med den leverantör som har lägst totalpris enligt angiven beräkningsmetod. Enligt tilldelningsbeslut, daterat den 17 oktober 2011 och utsänt via e-post till leverantörerna den 26 oktober 2011, antog Smedshagsskolan anbud från en annan leverantör än sökanden. I underrättelsen anges ingen avtalspär. Adlersons Fönsterputs & Städ ABs anbud har uteslutits från utvärderingen eftersom beräknad total arbetstid per dag understiger fem timmar.

YRKANDE MM

Adlersons Fönsterputs & Städ AB (Adlerssons eller bolaget) ansöker om överprövning och yrkar, på grund av godtyckligheten samt bristen på transparens och likabehandling i upphandlingen, i första hand att den ska rättas och ny utvärdering göras, i andra hand att upphandlingen ogiltigförklaras och görs om. Till stöd för yrkandena anförs följande. Stockholms stad har på felaktiga grunder förkastat bolagets anbud, vilket följande beräkning visar:

Avtalade städdagar= 178

Antal avtalade städdagar per månad = $178/14,83$

Beräknad total arbetstid enligt anbud = 74.25 timmar /månad, $74.25/14.83$
= 5.007.

Antalet städtimmar understiger således inte fem. Adlerssons kan komma att lida skada eftersom bolaget vid en korrekt genomförd utvärdering skulle ha antagits som leverantör.

Stockholms stad väljer att använda priset för **101 stycken 2-sidiga fönster å 2,2 m²**. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att utvärderingen kommer att omfatta 101 stycken fönster, inte heller att utvärderingen omfattar 2-sidiga fönster. Tvärtom redovisar staden att man avser använda "**pris för xxx stycken 4-sidiga fönster**". Om Staden valt att utvärdera priset för fönsterputs av skolans samtliga 275 fönster eller valt att utvärdera priset för 124 fönster skulle bolaget ha vunnit upphandlingen.

Smedshagsskolan svarar huvudsakligen följande. Den redovisning som Adlerson lämnat i samband med ansökan om överprövning, hur bolaget räknat på antalet timmar, fanns inte med i deras anbud och därför inte heller vid utvärderingen av anbudet. Övriga anbud redovisas med antalet arbetstimmar per månad och kan delas med 21 arbetsdagar för att få fram dagsarbetstiden.

Smedshagsskolan har inte redovisat korrekt under rubriken Anbudsvärdering. Det står "Pris för xxx stycken 4-sidiga fönster", alltså har inte antal fönster som ska utvärderas fyllts i. I förfrågningsunderlaget framgår dock (sidan 35) att antal fönster som ingår i det upphandlade området uppgår till 101 stycken 2-sidiga fönster. Om Aldersons anbud ändå ska utvärderas kommer de inte att antas då deras anbud ligger högre än K-städ enligt bifogat exelark; vid beräkning med 4-sidiga fönster 1 055 kronor högre och vid beräkning med 2-sidiga fönster 611 kronor högre.

Förvaltningsrätten har i beslut den 2 november 2011 förordnat att Stockholms stad inte får ingå avtal i upphandlingen innan något annat har bestämts.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska avslutas först sedan rättelse gjorts.

När det gäller offentliga upphandlingar ställs mycket höga krav på både förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller för att dessa inte ska komma i konflikt med principerna i 1 kap 9 § LOU. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör dock att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när (se RÅ 2002 ref. 50). Tilldelningskriterierna ska vara formulerade, i kontaktshandlingarna eller i meddelande om upphandling, på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kriterierna på samma sätt. (EG-domstolen i C-19/00 *Siac*).

I förfrågningsunderlaget anges bl a att anbud under fem timmar inte antas. Vidare sägs att pris per dag för städning liksom pris för beräknad total arbetstid per månad ska anges. Avseende beräkningsmetod sägs bl a att pris per dag för daglig städning *kommer att* multipliceras med 180. Av förfrågningsunderlaget framgår visserligen inte hur beräkningen av dagarbetstid kan komma att göras. Det får dock anses vara allmänt känt att en månad består av 21- 22 arbetsdagar beroende på bl a olika kollektivavtals utform-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

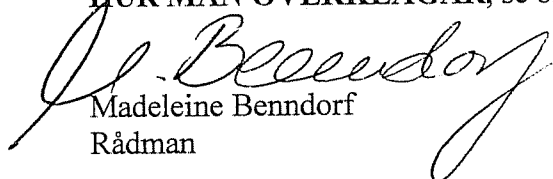
DOM

ning. Det har inte framkommit att bolaget på grund av oklarheter i förfrågningsunderlaget har utnyttjat möjligheten att ställa frågor till upphandlande myndighet. Enligt ett exelark ingivet av Smedshagsskolan rörande Steg 3 Prisjämförelse och utvärdering, har Adlerssons angett 74.25 som beräknad total arbetstid per månad. Den uppgiften innebär, vid en beräkning av dagarbetstid på samma sätt som för övriga anbudsgivare, en arbetstid per dag som understiger fem timmar. Adlerssons har inte visat att bolaget i sin prislista lämnat annan uppgift än den som antecknats i Smedshagsskolans prisjämförelse och utvärdering. Att upphandlingen, som bolaget hävdar, brister i transparens kan inte konstateras. Förvaltningsrätten finner att Adlerssons inte har visat att Smedshagsskolan felaktigt förkastat bolagets anbud. Bolaget har därmed inte lidit skada. Mot den bakgrunden saknas skäl att pröva Adlerssons invändningar mot att Smedshagsskolan vid utvärderingen avvikit från den beräkningsmodell som anges i förfrågningsunderlaget genom att utvärdera 2-sidiga fönster istället för som angetts 4-sidiga fönster.

Förvaltningsrätten noterar ändå att även om utvärderingen skulle anses innebära sådan avvikelse som bolaget uppger har avvikelserna inte medfört någon särbehandling av Adlerssons anbud jämfört med övriga anbud och bolaget har, oavsett om priset för 4-sidiga fönster eller 2-sidiga fönster används i modellen, inte lägsta totala pris som bolaget gör gällande.

Sammantaget saknas skäl att besluta om åtgärd enligt LOU. Ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).


Madeleine Benndorf
Rådman

Föredragande har varit Kerstin Sandin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU