

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2009-06-29  
Meddelad i  
Stockholm

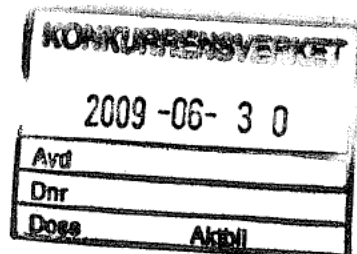
Mål nr  
12498-09  
Rotel 554

**SÖKANDE**



**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Juridiska enheten  
113 99 Stockholm



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens interimistiska beslut av den 16 juni 2009 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 440612

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

## BAKGRUND

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling av kompletterande aktörer som erbjuder personliga coacher till nyarbetslösa och korttidsarbetslösa, dnr 2008/231925.

Enligt tilldelningsbeslut avsänt den 20 maj 2009 beslöt Arbetsförmedlingen att anta andra anbud än anbudet från [REDACTED]. I tilldelningsbeslutet anges att anbudet från [REDACTED] har förkastats eftersom det inte uppfyller det uppställda skall-kravet på att det beskrivna referensuppdraget ska vara liknande.

## YRKANDEN M.M.

[REDACTED] ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse gjorts. Till stöd för sin talan anför hon huvudsakligen följande. Arbetsförmedlingens beslut att förkasta hennes anbud med motiveringen att hon under det senaste året har coachat personer inför att starta eget företag är felaktigt. Vid coachning inför att starta eget används samma metodik som vid karriärcoachning och coachning av arbetssökande. De båda coachningsformerna ska således jämföras. Vidare har hon inom ramen för sin anställning på Vindelns Utveckling avrått 30 % av de personer som hon coachat från att starta eget företag och i stället coachat dem till annan sysselsättning. Inom ramen för denna karriärcoachning har hon gått igenom CV:n och tipsat om företagare att besöka, vilket har varit naturligt eftersom hon har ett stort kontaktnät i näringslivet. Coachningen i processen att möta en arbetsgivare har varit professionell eftersom hon har gedigen ledningserfarenhet. Härtill kommer att hon utfört karriärcoachning inom ramen för sina tidigare anställningar och uppdrag samt att hon har genomgått utbildning i coachning vid Entreprenörcentrum och Connect Norr. Sammanfattningsvis uppfyller hon de av Arbetsförmedlingen i förfrågningsunderlaget uppställda kraven på erfarenhet av coachning.

**Arbetsförmedlingen** bestrider bifall till ansökan. För det fall att länsrätten skulle finna att upphandlingen genomförts i strid med reglerna i LOU yrkar Arbetsförmedlingen att det förkastade anbudet förklaras uppfylla angivna kvalificerings- och skall-krav och att det infogas bland de redan godkända anbuden. Enligt Arbetsförmedlingen skulle ett beslut att upphandlingen ska göras om utgöra ett alltför stort ingrepp med alltför omfattande skadeverkningar. Till stöd för sitt bestridande anför Arbetsförmedlingen huvudsakligen följande. Det referensuppdrag som [REDACTED] åberopar rör en utbildning i Starta Eget. I beskrivningen av uppdraget anges att den metod som används är coachning och att [REDACTED] och de andra affärsutvecklarna har ett batteri av verktyg och ett bra kontaktnät som de använder sig av för att hjälpa till att föra goda idéer till marknaden. Detta kan inte jämföras med jobbcoachning. I beskrivningen av referensuppdraget anger [REDACTED] vidare att hon avrått vissa personer från att starta eget företag och i stället coachat dem till annan sysselsättning. Enligt beskrivningen har hon i dessa fall gått in med rådgivning om hur ett personligt brev kan utformas och tipsat om passande arbetsgivare och utbildningar. Detta motsvarar inte vad Arbetsförmedlingen har efterfrågat, det vill säga personlig coachning som, utifrån varje deltagares unika behov och arbetsmarknadens efterfrågan på arbetskraft, utvecklar den arbetssökandes färdighet att söka jobb på ett aktivt och medvetet sätt. Det beskrivna referensuppdraget utgör således inte ett liknande uppdrag. Anbudet från [REDACTED] kan därmed inte antas, då det inte uppfyller ett av de ställda skallkraven.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 2 § samma lag framgår bland annat följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### *Utredningen i målet*

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande.

#### **4 Krav på anbudsgivaren**

##### **Verksamhet och referens**

Det är en förutsättning att anbudsgivaren har erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag som det efterfrågade. Med liknande uppdrag avses jobbcoaching, jobbmatchning, karriärcoaching, outplacement eller annan coaching som avser att stärka den enskildes ställning på arbetsmarknaden.

För att visa att anbudsgivaren uppfyller ovanstående och har förmåga att genomföra det efterfrågade uppdraget **ska** följande beskrivningar bifogas till anbudet;

- [...]
  - en kortfattad beskrivning av ett (1) liknande uppdrag som anbudsgivaren har genomfört. Välj gärna ett uppdrag där använd metodik och arbetssätt knyter an till det upplägg som anbudsgivaren tänker använda för nu aktuellt uppdrag. [...] Av beskrivningen måste minst framgå;
    - a) syfte och mål med uppdraget
    - b) vilket innehåll, upplägg och metodik som användes[...]
- [...]

#### *Länsrättens bedömning*

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren måste ha erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag som det efterfrågade. För att visa att detta krav är uppfyllt ska anbudsgivaren bifoga en beskrivning av ett liknande uppdrag som anbudsgivaren har genomfört. Det måste således framgå av beskrivningen av referensuppdraget att kravet på erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag är uppfyllt. Med liknande uppdrag avses enligt förfrågningsunderlaget jobbcoaching, jobbmatchning, karriärcoach-

ning, outplacement eller annan coachning som avser att stärka den enskildes ställning på arbetsmarknaden.

Av anbudet från [REDACTED] framgår att det beskrivna referensuppdraget utgörs av det arbete som hon utfört på Entreprenörcentrum som anställd på Vindeln Utveckling. Syftet och målet med uppdraget har enligt beskrivningen varit att starta fler företag, stödja planeringen av företag, ge råd inför företagsköp och ägarskifte, utveckla befintliga företag samt fånga upp, testa, utveckla och finansiera innovationer. Vad beträffar innehåll, upplägg och metodik anges att metoden är coachning och att en rad verktyg används för att hjälpa till att föra goda idéer till marknaden. Av anbudet framgår vidare att affärsutvecklarna haft till uppgift att avråda från start av företag i de fall där idéerna bedömts vara utsiktslösa. I dessa fall har affärsutvecklarna gått in i en karriärcoachande roll och bl.a. gett råd om hur ett bra personligt brev kan utformas och tipsat om passande arbetsgivare och utbildningar.

Länsrätten konstaterar inledningsvis att det framgår av beskrivningen av referensuppdraget att syftet med detta har varit att hjälpa enskilda att starta företag samt att främja utvecklingen av redan befintlig företagsverksamhet. Uppdraget kan därmed inte, enligt länsrättens mening, anses vara ett liknande uppdrag som det av Arbetsförmedlingen efterfrågade. Den omständigheten att [REDACTED] inom ramen för referensuppdraget i vissa fall gett råd om hur man utformar ett personligt brev samt tips om lämpliga arbetsgivare och utbildningar föranleder inte någon annan bedömning. Mot bakgrund av detta finner länsrätten att vad [REDACTED] anfört inte visar att Arbetsförmedlingen agerat i strid mot LOU genom att förkasta hennes anbud med hänvisning till att hon inte uppfyllt aktuellt skall-krav. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)

  
Åsa Nilsson

länsrättsfiskal

Föredragande har varit Linnea Svenander.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

