



**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

**DOM**  
2009-01-26  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
3380-08 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**  
Tyréns AB, 556194-7986  
118 86 Stockholm

**MOTPART**  
Banverket  
781 85 Borlänge

Ombud: Jur.kand. Andreas Lindström  
c/o Advokatfirman Lindahl KB  
Studentgatan 4  
211 38 Malmö

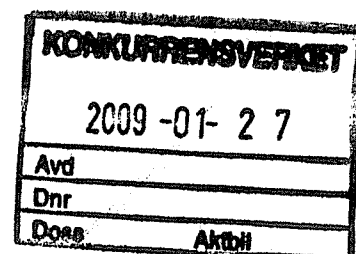
**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

---

Banverket genomför en upphandling av ett konsultuppdrag benämnt "Delprojektledare järnvägsplan Mäljarbanan" dnr F 08-11859/IN60. I tilldelningsbeslut den 10 december 2008 antogs Project Partner Sverige AB som konsult.

Tyréns AB ansöker om överprövning och yrkar såsom bolaget slutligen bestämt sin talan i första hand att rättelse ska göras och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Som stöd för sin talan anför Tyréns AB bl. a. följande. Banverket har antagit ett anbud som inte uppfyller samtliga skakrav. Av Banverkets uppdragsbeskrivning framgår vilka ska-krav som ska vara uppfyllda. Examen inom Lantmäteri eller annan likvärdig utbildning mot mark- och fastighetsjuridik ska finnas för offererad resurs. En civilingenjörsexamen inom Väg och Vatten kan således inte likställas med examen inom Lantmäteri eller annan likvärdig utbildning mot mark- och fastighetsjuridik. Inte heller finns relevanta kursbevis som kan styrka kurser och utbildningar kopplat till kompetenskravet.



Dok.Id 58419

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

Banverket bestrider bifall till Tyréns AB:s ansökan om överprövning. Den nu aktuella upphandlingen avser ett konsultuppdrag som delprojektledare. Uppdraget omfattar olika samhällsbyggnadsfrågor, däribland att samordna Banverkets planeringsprocess med Järfälla kommuns arbete med ändring och upprättande av berörda detaljplaner. Banverket har bedömt att en person med lantmäterit utbildning eller motsvarande utbildningsbakgrund inom samhällsbyggnad är lämplig för uppdraget. Tyréns AB har ifrågasatt om en civilingenjörsexamen inom Väg och Vatten kan likställas med en lantmäterit utbildning eller annan likvärdig utbildning. Banverket får i denna del först anmärka att en lantmäterit utbildning är en civilingenjörsutbildning. Enligt uppgift från Lantmäteriet utbildas lantmätare vid Luleå Tekniska Universitet (LTU), Lunds universitet, Lunds Tekniska Högskola (LTH) och Kungliga Tekniska Högskola (KTH) i Stockholm. Endast i Lund utgör lantmäterit utbildningen ett helt eget utbildningsprogram. I Luleå ges utbildningen vid Institutionen för samhällsbyggnad och utgör där en inriktning mot lantmäteri på civilingenjörsprogrammet Väg- och Vatten. Vid KTH finns ingen särskild inriktning benämnd lantmäteri. Där sker i stället utbildning inom ramen för samhällsbyggnadsprogrammet. Detta program motsvarar övriga lärosätens utbildningar inom såväl lantmäteri som väg- och vattenbyggnad. Redan av det ovan sagda följer att en civilingenjörsexamen inom väg- och vatten får anses vara en med lantmäteritexamen likvärdig utbildning. Detta har också varit en utgångspunkt för Banverket genom hela upphandlingen. Banverket gör för sin del gällande att en annan tolkning av kravet i punkten 3.2 i Uppdragsbeskrivningen inte låter sig förenas med de gemenskapsrättsliga likabehandlings- och proportionalitetsprinciperna. Det vore helt enkelt orimligt och ett alltför långtgående krav att anse att en civilingenjör med inriktning mot samhällsbyggnadsfrågor, t ex någon med examen från väg- och vattenbyggnad, inte skulle vara lämplig för det aktuella uppdraget.

Länsrätten har den 19 december 2008 intermistiskt förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

### DOMSKÄL

Enligt 1 kap 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 1 § första stycket LUF framgår att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Enligt 16 kap 2 § första stycket LUF ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit skada eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Upphandlingar ska genomföras affärsmässigt och utan ovidkommande hänsyn, dvs objektivt. Reglerna om affärsmässighet är utformade i syfte att försvåra möjligheterna att i upphandlingen gynna eller missgynna vissa leverantörer på ett obehörigt och därmed konkurrensnedvridande sätt. Grundläggande gemenskapsrättsliga principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är bl a likabehandlingsprincipen och principen om transparens. Den senare innebär att upphandlingsprocessen ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet.

Länsrätten gör följande bedömning.

I målet är fråga om det vinnande anbudets resursperson Jenny Johansson uppfyller ska-kravet att ha en examen inom Lantmäteri eller annan likvärdig utbildning mot mark- och fastighetsjuridik. Jenny Johansson examinerades år 2003 från KTH inom Väg och Vatten. Samma år som Jenny Johansson tog sin examen startades på KTH samhällsbyggnadsprogrammet efter en sammanslagning av Lantmäteri- och Väg och Vattenutbildningarna. Vad Banverket anfört om de nuvarande utbildningarna saknar aktualitet för Jenny Johanssons del. Vid tiden för Jenny Johanssons studier fanns inom Väg och Vatten vid KTH ingen fastighetsjuridisk kursinriktning utan denna låg inom lantmäteridelen. Inte heller framgår av handlingarna att Jenny Johansson genom att gå andra kurser eller utbildningar skulle ha erhållit likvärdig utbildning som den som erbjudits tidigare studenter inom lantmäteriutbildningen eller nuvarande studenter inom samhällsbyggnadsprogrammet. Länsrätten gör därför den bedömningen att Project Partner Sverige AB:s offererade resursperson Jenny Johansson inte uppfyller det efterfrågade ska-kravet. Länsrätten finner därför att anbudsutvärderingen skett på ett felaktigt sätt genom att ett anbud valts som inte uppfyller samtliga ska-krav. Skäl för åtgärder enligt LUF föreligger därför. Vid val av åtgärd gör länsrätten följande bedömning. Då Banverket antagit ett anbud som inte uppfyller ska-kraven har en felaktig anbudsutvärdering skett. Det bör därför föreskrivas att upphandlingen inte får avslutas förrän Banverket vidtagit rättelse på så sätt att Project Partner Sverige AB:s anbud inte prövas i utvärderingsfasen.

#### **DOMSLUT**

Länsrätten förordnar att Banverkets upphandling ”Delprojektledare järnvägsplan Mälarbanan” inte får avslutas förrän Banverket vidtagit rättelse genom att utesluta Project Partner Sverige AB:s anbud från utvärderingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Peter Krantz



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.