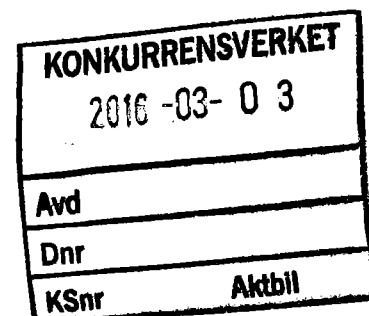




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

**DOM**  
2016-03-02  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
470-16 E



**SÖKANDE**

PNB Holding AB, 556779-6916  
Skeppsbron 67  
871 30 Härnösand

**MOTPART**

Krambo Bostads Aktiebolag, 556345-8701  
Biblioteksgatan 10  
872 30 Kramfors

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 104923

**Postadress**  
Box 314  
871 27 Härnösand

**Besöksadress**  
Backgränd 9

**Telefon**  
0611-46 06 00

**E-post:**  
forvaltningsratteniharnosand@dom.se  
www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se

**Telefax**  
0611-51 18 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND

Krambo Bostads Aktiefbolag (Krambo) genomför upphandling av ramavtal för VVS-arbeten, dnr KS 2015/557. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande och avser ett rangordnat avtal som tecknas med tre leverantörer under förutsättning att svar kommer in. Avrop sker enligt angiven rangordning där avtal med rang 1 tillfrågas före avtal med högre rang. Om ett enskilt avrop beräknas överstiga 25 000 kronor har beställaren rätt att använda förnyad konkurrens där alla antagna leverantören ännu en gång får lämna in ett anbud och konkurrera.

I utvärderingprotokollet anges att anbud inkommet från Bylunds VVS AB inte uppfyller ska-kravet 1.3 ”Vid tidpunkten för anbudsavlämnande ska anbudsgivaren vara kreditvärdig motsvarande en kreditbedömning som 5 hos Business check eller motsvarande. I de fall lägre risktal redovisats kan anbudsgivare ändå anses uppfylla dessa krav om anbudsgivaren lämnat en sådan förklaring att det anses klarlagt att denne innehar motsvarande ekonomisk stabilitet. Denna förklaring ska lämnas i anbudsformuläret.” Krambo anger i utvärderingsprotokollet att någon förklaring till den lägre inte fanns med. I tilldelningsbeslut den 10 februari 2016 antogs anbud från två andra leverantörer, vilka rangordnades sinsemellan.

### YRKANDEN M.M.

**PNB Holding AB**, (bolaget) ansöker om överprövning, yrkar att tilldelningsbeslutet upphävs och anför bl.a. följande. Bolaget har blivit felaktigt bedömt avseende ekonomisk säkerhet enligt kvalificeringskrav 3.1. Bolaget gjorde en egen kreditupplysning hos Credit Safe innan inlämning av anbud och hade då en rating på 7,7 på en tiogradig skala. Kravet i upphandlingen var 5,0.

Bylunds VVS AB ägs av PNB Holding AB och är före detta Bylunds VVS. Bylunds VVS har en gammal konflikt med Skatteverket som de flesta kre-

ditupplysningsföretag har tagit bort eftersom man anser att bolaget har rätt i sak och att Skatteverkets bedömning är felaktig i grunden. Eftersom bolaget har kontrollerat sin egen säkerhet skickades det inte in en säkring. Tyvärr användes i upphandlingen ett kreditupplysningsföretag som baserade sin rating på felaktiga uppgifter och därmed togs ett felaktigt beslut.

PNB Holding AB garanterar genom borgen till Bylunds VVS AB vid behov för den ekonomi som eventuell beställare kräver. Norrlandsfonden, Moderna garantier samt SEB står bakom koncernen och ställer upp med garantier för större projekt när det behövs. Utdrag från Credit Safe, utdrag ur balans- och resultaträkning för 2015 samt beslut från Kronofogdemyndigheten bifogas ansökan.

**Krambo** bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. För att säkra ekonomisk stabilitet under avtalsperioden har Krambo krävt nivå 5 på Business checks tiogradiga skala. Kvalificeringskravet var att anbudsgivaren vid tidpunkten för anbudsavlämnandet ska vara kreditvärdig motsvarande en kreditbedömning som visar 5 hus Business check eller motsvarande, detta behövde inte skickas med utan Krambo skulle kontrollera. I det fall lägre risktal redovisats kan anbudsgivare ändå anses uppfylla detta krav om anbudsgivaren lämnat sådan förklaring att det kan anses klarlagt att denne innehar motsvarande ekonomiska stabilitet. Förklaringen ska då lämnas i anbudsformuläret.

Business check är ett vedertaget kreditprövningsföretag. Krambo har begärt in förklarande uppgifter från anbudsgivare i de fall ratingen inte motsvarar 5 i den företagsrapport som namngivet kreditprövningsföretag utför för denna upphandling. Bolaget har en rating på 4 på denna skala. Bolaget har vid anbudstillfället inte lämnat någon förklaring till detta. Om bolaget visste att man hade en gammal konflikt med Skatteverket som påverkar ratingen hos vissa kreditupplysningsföretag borde bolaget ha redovisat en förklaring i

anbudet. En sådan förklaring lämnades inte vilket var anledningen till att anbudet förkastades, enligt förfrågningsunderlagets förutsättningar. Det framgick tydligt i anbudsförfrågan hur kontrollen skulle ske och om man som i bolagets fall har kontrollerat sin egen säkerhet skulle den ha kontrollerats och bekräftats vid anbudets inlämnande med verifikat inom anbudstiden. Krambo hänvisar även till AFB 51 punkt 54 enligt vilken "Anbudsgivaren kommer att uteslutas om anbudsgivaren inte har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land upphandlingen sker". Krambo anser inte att tilldelningen av upphandlingen är gjord på felaktig grund och ansökan ska därför avslås.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Bestämmelser*

Upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten efter ansökan av en leverantör besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 4 och 6 §§ LOU).

#### *Utredningen i målet*

I förfrågningsunderlagets bilaga **Skakrav** punkt 1.3 anges följande:

"Vid tidpunkten för anbudsavlämnandet ska anbudsgivaren vara kreditvärdig motsvarande en kreditbedömning som visar 5 hos Business check eller motsvarande. (Behöver inte skickas med, upphandlande myndighet kontrollerar)

I de fall lägre risktal redovisats kan anbudsgivare ändå anses uppfylla dessa krav om anbudsgivaren lämnat en sådan förklaring att det anses klarlagt att denne innehar motsvarande ekonomisk stabilitet. Denna förklaring ska lämnas i anbudsformuläret”

*Förvaltningsrättens bedömning*

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagstiftningen eller någon av de gemenskapsrättsliga bestämmelserna som bär upp denna lagstiftning samt att den som begär överprövning lidit eller i vart fall riskerat att lida skada av den upphandlande myndighetens brott mot LOU. Förvaltningsrättens prövning är begränsad till vad bolaget som sökande har anfört till stöd för sin talan (jfr. RÅ 2009 ref. 69).

Av principen om likabehandling, som utgör en av grunderna för offentlig upphandling, följer att anbudsgivarna ska ges lika möjlighet att utarbeta sina anbud och att de ska behandlas lika när anbuden prövas av den upphandlande myndigheten. Förfrågningsunderlaget ska vara utformat så att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla leverantörer kan tolka informationen på samma sätt. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när (jfr. RÅ 2002 ref. 50).

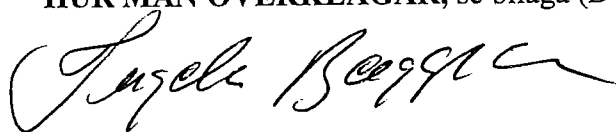
I målet är ostridigt att bolagets rating hos kreditupplysningsföretaget Business check är lägre än 5. Andra kreditupplysningsföretag anser dock att bolagets rating är högre. Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget – trots att bolaget varit medvetet om vilket kreditupplysningsföretag Krambo skulle använda sig av i upphandlingen och att vissa kreditupplysningsföretag anser att bolagets rating inte uppnår till den nivå som Krambo ställt som krav i

upphandlingen – inte tillsammans med anbudet har lämnat någon förklaring till den lägre ratingnivån. Krambo har därför, i enlighet med likabehandlingsprincipen, uteslutit bolaget ur upphandlingen. Förvaltningsrättens bedömning är således att bolaget inte visat att Krambo brutit mot någon grundläggande princip för offentlig upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU vid genomförandet av denna upphandling. Då det därmed inte kommit fram att bolaget lidit eller riskerat att lida skada saknas grund för ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

Förvaltningsrätten erinrar om innehållet i 16 kap. 10 § LOU, enligt vilken den upphandlande myndigheten när förlängd avtalsspärr råder inte får ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att förvaltningsrätten har avgjort målet.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Ingela Berggren  
rådman

Målet har föredragits av föredraganden Gunilla Lavås.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kamrarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.