



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM
2012-07-13
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
8097-12 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

Nils Andréasson Arkitektkontor AB, 556075-1025
Göteborgsvägen 23
443 30 Lerum

MOTPART

Ale kommun
449 80 Alafors

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2012 -07- 1 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
8097-12 E

BAKGRUND

Ale kommun har genomfört en upphandling av ramavtal för konsultuppdrag som arkitekt. Av tilldelningsbeslutet framgår att kommunen har beslutat att anta anbud från Okidoki Arkitekter AB, Liljewall Arkitekter och Malmström Edström Arkitekter Ingenjörer AB. Anbudet från Nils Andréasson Arkitektkontor AB har förkastats eftersom det inte har ansetts uppfylla samtliga skalkrav.

YRKANDEN M.M.

Nils Andréasson Arkitektkontor AB ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Anbudsunderlaget visar att företaget är stabilt och har kvalificerad kunskap inom branschen sedan 1955. Företaget uppfyller de skalkrav som kommunen har ställt på uppdragsledare, handläggare, organisation och referenser. Kommunen har inte angett hur ett CV ska se ut mer än att det ska visa på minst tre års erfarenhet. Sture Svaréns CV finns därvid tydligt angivet i anbudsbilaga 2. Han har 27 års erfarenhet som arkitekt och chef för verksamheten. Han har verkat som ansvarig arkitekt hela perioden, vilket även har angetts. I egenskap av ägare har han dessutom varit ytterst ansvarig för alla handlingar som har producerats och lämnat kontoret. Diskvalificeringen motverkar syftet med upphandlingen som ytterst måste vara att kommunen vill köpa kvalificerade tjänster till ett lågt pris. Kommunens beslut medför en ekonomisk skada i form av uteblivna intäkter. För det fall förvaltningsrätten bifaller överklagandet är förfarandet med en ny upphandling felaktigt eftersom konkurrensen har satts ur spel igenom att uppgifterna har offentliggjorts.

Ale kommun yrkar i första hand att ansökan ska avslås. För det fall förvaltningsrätten anser att anbudet uppfyller skalkraven yrkar kommunen att upphandlingen görs om. Detta med hänsyn till att anbudstiden har löpt ut

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 3
8097-12 E

för alla anbud utom de antagna. Ale kommun anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. att offererad personal ska ha minst tre års erfarenhet inom respektive kategori förvärvat inom den senaste tioårsperioden samt ha arbetat med och väl behärska bl.a. framtagning av programunderlag, programhandlingar, färgsättning, förslagsskisser, planlösningar, fasadutformning och materialval. Anbudsgivarna har fått visa att ställda krav är uppfyllda genom att ge in CV för respektive offererad namngiven person. Kommunen har bedömt inlämnade handlingar strängt och har därför förkastat de anbud som inte har visat att namngivna personer har den kunskap och erfarenhet som efterfrågats. Det har således inte varit tillräckligt att lista olika projekt utan närmare koppling till den namngivna personens roll i uppdraget. Kommunen har istället ställt krav på att meriterna tydligt ska kunna utläsas av ingivet CV. Samtliga förkastade anbud har saknat uppgifter som styrker att ställda skallkrav är uppfyllda och har inte kunnat godkännas utan att kompletterande information inhämtas, något som kommunen har valt att inte göra. Den aktuella handlingen i anbudet från Nils Andréasson Arkitektkontor AB har en överskrift som anger att det rör sig om ett CV, men även om en företagspresentation och en referenslista. I handlingen beskrivs företaget och företagets olika uppdrag. Det framgår dock inte vilken roll Sture Svarén har haft i uppdragen. Handlingen styrker därför inte att kraven som kommunen har ställt på handläggande arkitekt är uppfyllda. I samtal med Ulf Svarén har framkommit att företaget till stora delar har varit synonymt med Sture Svarén. Detta har dock inte gått att utläsa av ingivet anbud.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 4
8097-12 E

medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Utredningen

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Offererad personal ska ha minst tre års erfarenhet inom respektive kategori förvärvad inom den senaste tioårsperioden. Uppdragsledare och handläggare ska ha arbetat med, och väl behärska, bl.a. framtagning av programunderlag, programhandlingar, färgsättning, förslagsskisser, planlösningar, fasadutförning och materialval. Bevis för detta lämnas genom referens-/referensobjekt samt CV enligt anbudsformulär. Om kvalificeringskraven inte är uppfyllda kommer anbudet inte att prövas vidare.

Förvaltningsrättens bedömning

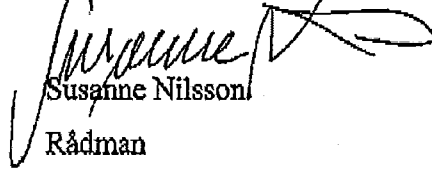
Nils Andréasson Arkitektkontor AB har gjort gällande att ingivet CV för Sture Svarén visar anbudet uppfyller ställda skallkrav. Av handlingen framgår att Sture Svarén har tagit över driften av företaget 1975. Det framgår dock inte närmare vilken roll han har haft i företagets uppdrag. Mot denna bakgrund kan Nils Andréasson Arkitektkontor AB inte anses ha visat att anbudet uppfyller skallkraven. Det saknas följaktligen förutsättning-
ar för ett ingripande enligt LOU, varför ansökan ska avslås.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 5
8097-12 E

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Susanne Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Kristin Palm.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om övertprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU