



KLAGANDE

Östra Göinge Taxi AB, 556403-4923
Box 33
280 60 Broby

MOTPART

Östra Göinge kommun
Storgatan 4
280 60 Broby

KONKURRENSVERKET	
2013 -10- 2 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 23 september 2013 i mål nr 8807-13

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),

KONKURRENSVERKET

Dok.Id 264883

UPPHANDLINGSENH. / F.K.

Postadress
Box 1531
401 50 Göteborg

Besöksadress
Stora Nygatan 21

Telefon
031-732 74 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se

Telefax
031-732 76 00

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1).



Anders Bengtsson



Berit Nilsson
referent



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2013-09-23
Meddelad i
Malmö

Mål nr
8807-13

Sida 1 (4)

Bilaga A

SÖKANDE

Östra Göinge Taxi AB, 556403-4923
Box 33
280 60 Broby

MOTPART

Östra Göinge kommun
Storgatan 4
280 60 Broby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Östra Göinge Taxi AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 173631

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDE OCH INSTÄLLNING M.M.

Östra Göinge kommun genomför en upphandling av Mattransporter enligt reglerna om öppet förfarande i LOU (dnr KS 2013/66.055). Enligt tilldelningsbeslut den 30 augusti 2013 ska kontrakt tecknas med Taxicentralen i Kristianstad AB.

Östra Göinge Taxi AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska få avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att bolagets anbud tas upp till utvärdering. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

Bolagets anbud är det med lägst pris och bolaget uppfyller samtliga ställda krav. Tyvärr gjordes en miss och bolaget glömde bifoga den påskrivna leverantörsförsäkran till anbudet trots att bolaget på checklistan som bifogades hade kryssat för att den var med. Upphandlande myndighet borde ha upplyst om detta misstag och bolaget borde ha fått komma in med en komplettering. Enligt 9 kap. 8 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudsgivare rättar ett uppenbart fel i anbudet. Bolaget utför uppdraget sedan flera år och kommer att lida ekonomisk skada om det går miste om dessa körningar. Kommunen har redan bolagets leverantörsförsäkran från en tidigare upphandling i år. Grund för att utesluta bolaget föreligger inte och framstår med hänsyn till omständigheterna inte som proportionellt.

Östra Göinge kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför följande.

Upphandlingen är korrekt utförd. Kommunen har använt sig av en korrekt tillämpning av förfrågningsunderlagets obligatoriska krav. Kommunen har ställt ett obligatoriskt krav på att undertecknad leverantörsförsäkran ska bifogas anbudet. Östra Göinge Taxi AB:s anbud saknar begärd dokumentation och bolaget har därför rätteligen uteslutits.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrättens bedömning

För att konkurrensen ska vara på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av underlaget ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas.

I den aktuella upphandlingen har det varit ett obligatoriskt krav att en undertecknad leverantörsförsäkrans bifogas anbudet. Östra Göinge Taxi AB har av misstag underlåtit att göra detta och har alltså inte uppfyllt det uppställda kravet. Den omständigheten att kommunen har haft tillgång till en leverantörsförsäkrans som bolaget gett in i en annan upphandling föranleder ingen annan bedömning. Östra Göinge Taxi AB:s anbud har därmed inte kunnat antas.

Östra Göinge Taxi AB gör gällande att kommunen borde ha gett bolaget tillfälle att komplettera anbudet. Av LOU följer emellertid inte någon skyldighet för en upphandlande myndighet att tillåta en anbudsgivare att komplettera sitt anbud. Vidare hade det enligt förvaltningsrätten inte varit förenligt med likabehandlingsprincipen om kommunen efter anbudstidens utgång hade gett en anbudsgivare tillfälle att komplettera anbudet med uppgifter som behövts för att samtliga obligatoriska krav ska vara uppfyllda.

Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att Östra Göinge kommun inte har agerat i strid med bestämmelserna i LOU genom att förkasta anbudet från Östra Göinge Taxi AB. Bolaget har inte heller i övrigt anfört något som utgör grund för ingripande mot upphandlingen. Yrkandet om sådant ingripande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Peder Liljeqvist

Lena Palmér har föredragit målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.