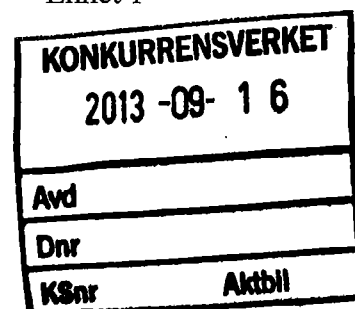




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-09-09
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
3320-13 E
Enhet 1



SÖKANDE

Lappset Sweden AB, 556460-7900

Ombud: Advokat Jan Andersson
Advokatfirman Pedersen AB
Box 3462
103 69 Stockholm

MOTPART

Östhammars kommun
Box 66
742 21 Östhammar

SAKEN

Offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits genom en ny anbudsprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDE

Östhammars kommun (kommunen) genomför en förenklad upphandling avseende "*lekplatsutrustning, dnr 2013TN119 054*". Kommunen har den 25 juni 2013 meddelat beslut om att tilldela Lärkstads Entreprenad (Lärkstaden) kontrakt i upphandlingen.

Lappset Sweden AB (Lappset) ansöker nu om överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på sådant sätt att kommunen genomför en ny utvärdering utan att beakta anbudet från Lärkstaden.

Dok.Id 98608

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Kommunen avger inställning och bestrider Lappssets talan.

UTVECKLING AV TALAN

Lappset anför att kvalificeringen och utvärderingen av anbud stridet mot principerna om likabehandling och transparens. Lappset åberopar följande omständigheter till stöd för sina grunder. Lärkstadens anbud uppfyller inte samtliga skall-krav i upphandlingen och skulle därmed rätteligen ha förkastats.

Skall-krav om referenser

I anbudsföreläret under rubriken "Anbudsform och innehåll" anges att anbudet ska innehålla nedanstående uppgifter. "Referenser (minst tre stycken) från liknande arbeten ska anges (företagsnamn, kontaktperson samt telefonnummer)." Emellertid anges endast två referenser i Lärkstadens anbud. En av referenserna saknar dessutom kontaktperson och telefonnummer. Vidare avser en av referenserna ett objekt där Lärkstaden enbart utfört arbete som underentreprenör. Lärkstadens ena referens uppfyller därmed inte heller skall-kravet om att referensen ska avse "liknande arbete". Därmed skulle Lärkstadens anbud rätteligen ha förkastats.

Vidare gör Lappset gällande att Lärkstadens anbud inte uppfyller skallkraven avseende ekonomisk förmåga, företagets organisation, kravspecifikation och åtaganden från åberopade resurser. Dessutom innehåller Lärkstadens anbud otillåtna reservationer.

Till följd av detta har Lappset inte tilldelats kontrakt och därmed lidit skada i upphandlingen.

Kommunen bestrider att en anbudsgivare antagits som inte uppfyllt samtliga skall-krav i upphandlingen. I förfrågningsunderlaget anges krav på referenser och att minst tre liknande arbeten ska ha utförts. Lärkstaden har

angivit tre tidigare utförda objekt inom Östhammars kommun. Lärkstaden har angivit företagsnamn, kontaktperson, samt telefonnummer för de tre olika referensobjekten.

Kvalificeringen och utvärderingen av anbud har skett i enlighet med ställda krav i förfrågningsunderlaget. Upphandlingen har skett enligt LOU och allmänna principer om likabehandling och diskriminering. Lappset har således inte lidit någon skada och ansökan om överprövning ska därför avslås.

Lappset gemämler bl.a. följande. I Lärkstaden anbud anges att Lärkstaden år 2011 byggt en entreprenad i Östhammars kommun till Hags Aneby AB som underentreprenör. Entreprenaden bestod av att bygga tre stycken lekplatser i Alunda, Gimo och Österbybruk. Några kontaktuppgifter avseende denna entreprenad framgår inte. Lärkstaden uppfyller därmed inte kravet avseende kontaktperson och telefonnummer. Kommunen synes vilja göra gällande att de kontaktuppgifter som anges i Lärkstaden anbud avseende en bild på lekplats i Österbybruk skall läsas tillsammans med nyss nämnda referensobjekt. Om så är fallet kan konstateras att Lärkstaden enbart angivit ett referensobjekt och inte två på så sätt som Lappset tidigare anført.

DOMSKÄL

Det följer av likabehandlingsprincipen enligt 1 kap. 9 § LOU att ett anbud måste uppfylla samtliga skall-krav i en upphandling för att utvärderas.

Ett av de s.k. skall-kraven i förfrågningsunderlaget är att anbudet ska innehålla "*(R)eferenser (minst tre stycken) från liknande arbeten skall anges*".

En första fråga i målet är om Lärkstaden uppfyllet det i upphandlingen ställda skall-kravet om tre referenser. Enligt förvaltningsrättens mening måste det angivna skall-kravet förstås så att anbudsgivaren ska ange tre

olika referenser avseende tre olika objekt av liknande slag som det nu aktuella.

I Lärkstadens anbud anges följande under rubriken "Referensobjekt".


"2011 byggde Lärkstadens Entreprenad 3 st lekplatser åt HAGS Aneby AB som UE. Entreprenaden var i Alunda, Gimo och Österbybruk i Östhammars kommun."

Såvitt framgår av anbudet har Lärkstaden i sitt anbud enbart lämnat uppgift om en referens för vilken man genomfört en underentreprenad gällande tre olika lekplatser. Vidare framgår det av utredningen att det saknas fullständiga kontaktuppgifter i anbudet till denna referens.

Enligt förvaltningsrättens bedömning har Lärkstaden inte uppfyllt skallkravet om referenser. Mot den bakgrunden finner förvaltningsrätten att Lappset gjort sannolikt att kommunen åsidosatt principen om likabehandling genom att utvärdera Lärkstadens anbud trots att det inte uppfyllt samtliga skallkrav i upphandlingen. Att utse en anbudsgivare till vinnande anbudsgivare trots att denne inte uppfyllt samtliga skallkrav i upphandlingen har medfört att Lappset lidit eller i vart fall riskerat att lida skada. Det finns således skäl till att ingripa mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § LOU.

Med hänsyn till att det begångna felet uppstått under själva anbudsprövningen får upphandlingen inte avslutas förrän en ny anbudsprövning vidtagits varvid Lärkstadens anbud inte ska beaktas. Härvid saknas anledning att pröva de av bolaget i övrigt anförda omständigheterna.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)


Leif Gäverth
Lagman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

