



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-01-30
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
156-12 E
Enhet 2

KLAGANDE



MOTPART

Uppsala kommun
Kommunledningskontoret
753 75 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

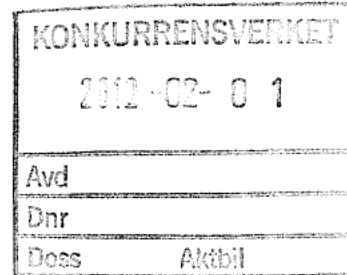
Uppsala kommuns upphandling av konsulttjänster avseende handledning,
dnr 11-050

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår [REDACTED] ansökan om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 51406

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDE

Uppsala kommun genomför en upphandling av konsulttjänster avseende handledning. [REDACTED] är en av anbudsgivarna. Enligt kommunens tilldelningsbeslut, daterat den 4 januari 2012, har [REDACTED] anbud inte kvalificerat sig vid anbudsprövningen eftersom efterfrågade intyg saknades.

[REDACTED] ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om, alternativt att det blir möjligt att komplettera med de intyg som krävs och som redan finns omnämnda i respektive bifogade CV.

Kommunen bestrider yrkandet.

GRUNDER

[REDACTED] [REDACTED] anför bland annat följande. Ansökan görs på basis av att det inte på något ställe i den löpande texten i anbudsinbjudan framgår eller är tydligt formulerat att bifogande av intyg är ett ska-krav. I anbudsinbjudan beskrivs kvalificeringsprocessen för anbudet. Under rubriken "Kvalificering av anbud" anges vilka dokument som ska bifogas anbudet, bland annat kravspecifikation (bilaga 1) utan något närmare förtydligande. I samma text finns förtydliganden av andra bilagor där det tydligt framgår vilka krav som gäller för respektive bilaga. Kommunen har brustit i tydlighet angående bilaga 1. Uppgiften om intyg finns innesluten i kravspecifikationen. Han har i avsedd ruta kryssat "Ja" på frågan om kravet att utbildning och kompetens ska styrkas med CV och intyg, det vill säga han uppfyller den efterfrågade utbildningen/kompetensen. Det har inte tydligt nog framgått att CV:t i de delar som avser högskole-/universitetsexamen eller motsvarande samt handledarutbildning eller motsvarande ska styrkas med ett specifikt intyg. Detta är rimligt att hävda då fem vana anbudslämnare i upphandlingen har förbisett samma för anbudet avgörande information.

I anbudsinbjudan anges att om efterfrågade uppgifter saknas kan leverantörens anbud komma att förkastas. Han tolkar det som att upphandlaren lämnar ett utrymme för en prövning och generositet som borde kunna tillämpas i detta fall. Han menar att uppgifterna i sig inte saknas, det vill säga anbudet uppfyller de grundläggande kraven som verifieras i CV:t.

Kommunen

Kommunen anför bland annat följande. Enligt anbudsinbjudan ska leverantören i anbudet lämna samtliga i förfrågningsunderlaget efterfrågade uppgifter på sådant sätt att det framgår att samtliga krav uppfylls. Enligt anbudsinbjudan ska leverantören uppfylla de krav som finns i kravspecifikationen där det står att läsa att kraven på utbildning och kompetens ska styrkas med CV och intyg. [REDACTED] har vitsordat att han inte har styrkt kravet på utbildning och kompetens med intyg. Kommunen delar inte [REDACTED] uppfattning att förfrågningsunderlaget har varit otydligt i denna del. Ordet intyg kan inte missförstås. Kravet på intyg ska därför tolkas så att anbudsgivarna ska inge intyg eller liknande från tredje man för att uppfylla ställda ska-krav. Det har inte varit tillräckligt att enbart i CV lämna de uppgifter som efterfrågas.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande enheten har brutit mot någon bestämmelse i lagen eller mot någon av de principer som lagstiftningen bygger på, nämligen principerna om ickediskriminering, likabehandling, transparens, proportionalitet och ömsesidigt erkännande.

██████████ gör gällande att förfrågningsunderlaget är otydligt vad avser kravet att lämna intyg som styrker anbudsgivarens utbildning och kompetens.

I punkten 1.6 i anbudsinvjudan anges att leverantören i anbudet ska lämna samtliga i förfrågningsunderlaget efterfrågade uppgifter på sådant sätt att det framgår att samtliga krav uppfylls. I punkten 3.1 i anbudsinvjudan anges att till anbudet ska bifogas i punkten uppräknade bilagor, däribland kravspecifikation. I denna specifikation uppräknas ett stort antal ska-krav och det anges att när ska-kraven är uppfyllda ska detta bekräftas med ett kryss i en kolumn. I punkten 1.1 i kravspecifikationen anges grundläggande krav på handledaren vad gäller utbildning och kompetens. Här anges att "Kraven på utbildning och kompetens ska styrkas med CV och intyg". Enligt förvaltningsrättens bedömning kan kravspecifikationen i denna del inte tolkas på något annat sätt än att intyg gällande handledarens utbildning och kompetens skulle ha bifogats anbudet för att det skulle anses uppfylla ställda ska-krav. Förvaltningsrätten bedömer att förfrågningsunderlaget härvid är tydligt. Det räcker således inte med ett kryss i "Ja"-rutan för att ska-kravet ska bedömas vara uppfyllt. Då ██████████ i sitt anbud har svarat "Ja" på aktuellt ska-krav men inte har bifogat något intyg till sitt anbud uppfyller hans anbud således inte det aktuella kravet.

██████████ gör vidare gällande att i förfrågningsunderlaget lämnas ett utrymme för prövning också av anbud som inte uppfyller ska-kraven då det i

punkten 3.1 anges att saknas efterfrågade uppgifter kan leverantörens anbud komma att förkastas.

Den aktuella punkten avser steg 1 vid anbudsprövningen, kvalificering av anbudet. Här anges att i det första steget kontrolleras att alla i förfrågningsunderlaget begärda uppgifter finns bifogade i anbudet och att dessa är korrekt ifyllda. I punkten 3.2, kvalificering av leverantör, anges att i steg två granskas och bedöms anbuderna från de leverantörer som är kvalificerade för fortsatt prövning enligt punkt 3.1. I punkten 3.3, utvärdering av anbud, anges att i steg tre kommer de anbud som är kvalificerade enligt de två föregående punkterna att utvärderas.

Enligt förvaltningsrättens bedömning framgår det av förfrågningsunderlaget att anbuderna måste uppfylla ställda krav för att kvalificera sig till utvärderingen. Att ett anbud som saknar efterfrågade uppgifter kan komma att förkastas medför inte att anbudsgivaren kan förvänta sig att dess anbud tas med i utvärderingen när det inte uppfyller ställda ska-krav. Enligt förfrågningsunderlaget måste en anbudsgivare, vars anbud inte uppfyller samtliga ska-krav, istället förvänta sig att anbudet inte kvalificeras till utvärdering och att det därmed förkastas. Förvaltningsrätten bedömer att förfrågningsunderlaget är tillräckligt tydligt för att det inte ska anses strida mot principerna om transparens och förutsägbarhet.

Sammanfattningsvis har det inte framkommit att kommunen har brutit mot någon av principerna som lagstiftningen om offentlig upphandling bygger på. Eftersom [REDACTED] anbud inte uppfyller förfrågningsunderlagets samtliga ska-krav har kommunen haft fog för sitt beslut att förkasta hans

anbud vid anbudsprövningen. [REDACTED] ansökan om ingripande enligt LOU ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 A LOU)



Annika Lowén
rådman

Målet har handlagts av Linnea Åman.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens dom/beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Stockholm.. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Tala om varför Ni anser att domen/beslutet ska ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. För offentlig part räknas dock treveckorstiden från den dag dom/domen/beslutet meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna förvaltningsrättens namn och målnummer.

Underteckna skrivelsen, gör namnförtydligande samt uppge personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppge dem igen.

Om Ni anlitar ombud kan ombudet i stället underteckna skrivelsen. Ombudet ska sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av förvaltningsrättens dom/beslut.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

