



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Lena Palmér

DOM
2009-05-29
Meddelad i
Malmö

Mål nr
4435-09E

SÖKANDE

Creab Sverige AB, 556269-1377
Drottninggatan 46
371 33 Karlskrona

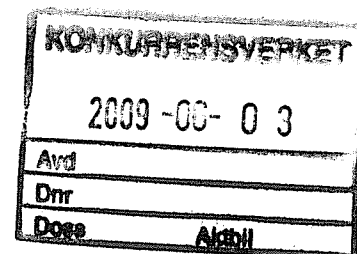
MOTPART

Helsingborgs stad

Ombud: Ib Nilsson
Helsingborgs stad
Rådhuset
251 89 Helsingborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att Helsingborgs stads upphandling av bevakningstjänster (dnr. 5/2009) skall göras om.

Dok.Id 225662

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

E-post: lansratteniskane@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Helsingborgs stad genomför upphandling av bevakningstjänster (dnr. 5/2009). Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU.

Creab Sverige AB (nedan Creab) begär överprövning av upphandlingen. Till grund för talan anförs bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget utesluter vissa presumtiva anbudslämnare genom att det bl.a. krävs att anbudslämnaren har auktorisation för bevakning av enskild person. Detta utesluter många mindre och medelstora företag. Det ifrågasätts att denna del av bevakningsuppdraget står i rimlig proportion till övriga tjänster som uppdraget avser. Personskydd viktas till 2 procent i utvärderingsmodellen. Creab tillgodoser alla krav som ställs på ett auktoriserat bevakningsföretag vad gäller såväl ledning som väktare. Där- emot saknas auktorisation för bevakning av enskild person för dennes skydd, vilket man i tidigare fall har kunnat anlita underentreprenörer för. Creab utför i dag bevakning åt ett antal kommuner. LOU medger att anbudsgivare som för egen del inte klarar uppställda krav har möjlighet att använda annat företags resurser så att efterfrågad kapacitet uppnås. För personskydd svarar Creab såsom sin egen för anlitad underentreprenör. I förfrågningsunderlaget krävs vidare erfarenhet av motsvarande uppdragsvolym samt att anbudsgivaren ska redogöra för tre motsvarande uppdrag. Helsingborg är landets tionde största stad, vilket medför att många auktoriserade bevakningsföretag diskrimineras genom detta krav. Creab har ställt två frågor till Helsingborgs stad gällande förfrågningsunderlaget, vilka dock inte har besvarats.

Helsingborgs stad bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Upphandlingen har inte genomförts i strid med LOU. Grund för att göra om upphandlingen föreligger inte. Det av Creab klandrade kravet

avser det obligatoriska kravet på auktorisation för personskydd som följer av Rikspolisstyrelsens författningssamling. Creab innehar inte sådan auktorisation och kan därmed inte antas som leverantör i aktuell upphandling. Den vikt som ett kriterium tilldelas i en utvärderingsmodell, ställt mot kostnaden för det totala åtagandet, säger ingenting om hur vital tjänsten bedöms vara för den upphandlande myndigheten. Vikten anger kriteriets ingående del av det offererade totala timpriset. Andelen speglar den uppskattade delen av den bedömda volymen. Stipulerad vikt anger inte hur vitalt den upphandlande myndigheten bedömer det vara att tjänsten kan tillhandahållas av anbudsgivaren. Tjänsten personskydd utgör en mindre del av helheten men det innebär inte att staden accepterar att anbudsgivare överlåter totalansvaret för ifrågavarande bevakningsform till annan part då bevakningsformen saknas helt inom den egna organisationen. Staden har gjort bedömningen att tjänsten personskydd kommer att avropas under avtalsperioden. Att eventuellt vissa säkerhetsföretag utesluts må vara beklagligt, men det är mycket angeläget för staden att antagen entreprenör har auktorisation för personskydd i den egna organisationen. Staden ser det som nödvändigt att de olika efterfrågade bevakningsformerna integreras inom samma utförandeorganisation för att uppnå en enhetlig, effektivare och framför allt säkrare kommunikation. Det är av stor vikt att anbudsgivaren har en organisation som kan ta sig an uppdrag med kort varsel anpassade efter olika hotbilder som kan uppstå. Entreprenören måste även kunna vara staden behjälplig i utvecklingen av säkerhetsarbetet med inriktning på bl.a. personskydd på längre sikt. Auktorisationen för personskydd är inte kopplad till företagets storlek. Enligt förfrågningsunderlaget kan underentreprenör användas vid underbemannning inom någon av de efterfrågade tjänsterna, dock ska anbudsgivaren ha egen erforderlig kompetens för att möjliggöra integration av tjänsten personskydd i stadens säkerhetsarbete. Creab har inte presenterat några i dag fungerande lösningar där man varit utförare med underent-

reprentörer på angivet vis, utan bara i allmänna termer hänvisat till andra uppdrag. Vad avser kravet på erfarenhet är detta inte begränsande i den omfattning och på det vis som Creab vill göra gällande. Staden efterfrågar inte specifikt anbud innefattande erfarenhet av offentliga kunder. Invånarantal eller något annat mängdtal har inte uttryckts vara någon parameter vid bedömning av hur väl en anbudsgivare svarar mot ställda leverantörskrav.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att länsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Helsingborgs stad uppställer i den i målet aktuella upphandlingen krav på att anbudsgivaren har auktorisation för bevakning av enskild person för dennes skydd. Av stadens svar på ställda frågor gällande förfrågningsunderlaget framgår att man inte accepterar att anbudsgivaren anlitar/offererar auktoriserad underentreprenör för genomförande av personskyddstjänsten utan kräver att anbudsgivaren själv innehar auktorisation för samtliga efterfrågade tjänster. Creab gör i länsrätten gällande att det aktuella kravet är oproportionerligt då personskydd endast utgör

en liten del av den upphandlade tjänsten och då kravet kan uppnås genom användande av underentreprenör.

Av proportionalitetsprincipen följer att kvalifikationskraven och kraven i kravspecifikationen måste ha ett naturligt samband med och stå i rimlig proportion till det som ska upphandlas. Kraven ska vara relevanta och av icke oväsentlig betydelse. Kraven ska vidare inte vara mer långtgående än vad som är motiverat för att uppnå syftet.

Den aktuella upphandlingen omfattar nio olika bevakningsformer bl.a. stationär bevakning utförd av väktare, ronderande bevakning utförd av väktare, larmutryckning utförd av väktare samt personskydd. Vad gäller personskydd anges i förfrågningsunderlaget att tjänsten inte avropas från nuvarande ramavtal, men att behov av tjänsten kan komma att aktualiseras under avtalstiden varför entreprenören ska ha kapacitet att tillhandahålla tjänsten kontinuerligt. Vid utvärdering av pris har kostnad för personskydd viktats till 2 procent.


Tjänsten personskydd utgör således en mindre del av upphandlingsföremålet. Helsingborgs stad har motiverat kravet på att entreprenören själv ska inneha auktorisation för personskydd i den egna organisationen bl.a. med att det ur kommunikationssynpunkt är nödvändigt att de efterfrågade bevakningsformerna integreras inom samma utförandeorganisation, att det är av stor vikt att anbudsgivaren har en organisation som kan ta uppdrag med kort varsel och att anbudsgivaren har egen erforderlig kompetens för att möjliggöra integration av tjänsten personskydd i stadens säkerhetsarbete. Vidare måste entreprenören enligt staden kunna vara behjälplig i utvecklingen av stadens säkerhetsarbete med inriktning på bl.a. personskydd på längre sikt.

2009 -05- 29

Länsrätten kan inte se att det syfte som Helsingborgs stad uppger sig vilja uppnå med kravet inte hade kunnat uppnås även vid användande av underentreprenör. Att den upphandlade tjänsten även innefattar att vara staden behjälplig i utvecklingen av säkerhetsarbete framgår för övrigt inte heller av förfrågningsunderlaget. Länsrätten finner mot bakgrund av det anförda att det ställda kravet på att anbudsgivaren själv ska inneha auktorisation för personskydd inte står i rimlig proportion till det syfte som staden vill uppnå med kravet. Kravet begränsar därmed på ett omotiverat sätt kretsen av leverantörer som kan delta i upphandlingen.

Mot bakgrund av det anförda finner länsrätten visat att Helsingborgs stad i det aktuella upphandlingsförfarandet agerat i strid med 1 kap. 9 § LOU och att Creab därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande enligt LOU föreligger därmed. Med hänsyn till att felet är att hänföra till upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Ola Brändström