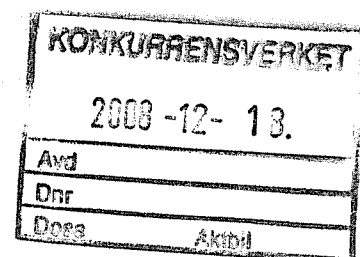


LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT
2008-12-17
Meddelat i Stockholm

Mål nr
24795-08
Rotel 222



SÖKANDE

Livero AB, 556675-4155
Riddargatan 16
114 51 Stockholm

MOTPART

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
fråga om avskrivning

BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 389908

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Försvarets materielverk ("FMV") genomför en upphandling av företagshälsovård i Stockholm, nr 336148-AI764063.

I tilldelningsbeslut den 3 december 2008 beslöt FMV att anta annat anbud än anbud från Livero AB ("Livero").

YRKANDE M.M.

Livero ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att upphandlingen skall rättas på så sätt att Liveros anbud utvärderas i upphandlingen. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen görs om. Livero yrkar även att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. att tilldelningsbeslutet avsändes från FMV den 4 december 2008 till anbudsgivarna och att ett upphandlingskontrakt undertecknades den 5 december 2008.

SKÄL FÖR BESLUTET

I 16 kap. 1 § LOU är föreskrivet att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller

2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.


Det som sägs i tredje stycket andra meningen gäller inte vid tilldelning av kontrakt som

1. avses i 1 kap. 2 § andra stycket 3 eller 4 om det har gjorts ett undantag från bestämmelsen med stöd av 15 kap. 22 §, eller

2. det är absolut nödvändigt att genomföra upphandlingen med sådan synnerlig brådska som är orsakad av omständigheter som inte kunnat förutses av den upphandlande myndigheten och inte heller kan hänföras till denna.

Länsrätten konstaterar att länsrättens möjligheter att pröva Liveros ansökan om överprövning enligt LOU hade upphört den 15 december 2008 då det vid denna tidpunkt förelåg ett kontrakt i upphandlingen och mer än tio dagar hade förflutit från det att FMV lämnat underrättelser om tilldelningsbeslutet till anbudsgivarna. Målet skall därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).


Allan Johansson
rådman

Föredragande har varit Henrik Grönberg.

