

**SÖKANDE**

KONE Aktiebolag, 556234-4639
164 96 Kista

MOTPARTER

1. Timrå kommun
861 82 Timrå

2. Mitthem AB, 556067-6982
Box 90
851 02 Sundsvall

3. Sundsvalls kommun
851 85 Sundsvall

Ombud: Advokat Stefan Gustavsson och jur.kand. Victoria Von Uexküll
Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

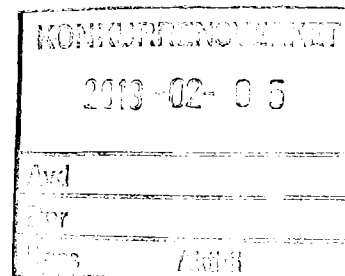
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
fråga om avskrivning av målen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avskriver målen från vidare handläggning.

Förvaltningsrätten beslutar att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.



BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Sundsvalls kommun, Mitthem AB och Timrå kommun genomför genom Sundsvalls kommun en upphandling avseende hisservice, UH-2012-71. Midroc Electro Aktiebolag (Midroc) har genom tilldelningsbeslut antagits som leverantör för delområdena Sundsvalls kommun, Mitthem och Timrå kommun.

KONE Aktiebolag (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att Midrocs anbud ska förkastas och att Kone AB ska antas som leverantör för delområdet Sundsvalls kommun/Mitthem. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Midrocs anbud har tre avvikelser. Den ena avvikelsen berör ett börkrav och de två övriga avvikelserna berör skallkrav. Midroc har inte angivit metodik för kundkontakter. Detta är ett börkrav enligt förfrågningsunderlaget (SF 2.7). Midroc har inte heller anggett hur många servicebesök som ska ingå, vilket enligt förfrågningsunderlaget är ett skallkrav (SF2.1). Midroc har inte heller beskrivit sitt kvalitetsledningssystem och sin organisation m.m., vilket skulle göras i anbudet (SF 2.12).

Sundsvalls kommun, som även företräder Mitthem AB och Timrå kommun, medger rättelse i enlighet med bolagets ansökan och yrkar att målet ska avskrivas och anför bl.a. följande. Vid en närmare genomgång av Midrocs anbud kan kommunen konstatera att Midroc inte uppfyller det obligatoriska kravet i SF 2.1 att specificera skötselnivå per objekt i sitt anbud. Kommunen kommer inom kort att fatta ett nytt tilldelningsbeslut varvid Midrocs anbud inte kommer att beaktas.

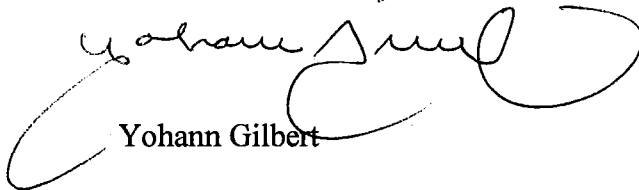
Sundsvalls kommun har därefter den 1 februari 2013 inkommit med nytt beslutsunderlag som visar att tidigare tilldelningsbeslut omprövats varvid Midrocs anbud inte beaktats. Det framgår vidare att bolaget antagits som leverantör avseende delområdet Sundsvalls kommun/Mitthem.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten konstaterar att den aktuella upphandlingen rättats i enlighet med bolagets yrkande i målet. Rättelsen har endast direkt samband med tilldelningsbeslutet. Mot denna bakgrund och då bolagets talan inte berör aktuellt förfrågningsunderlag eller valt upphandlingsförfarande finner förvaltningsrätten att bolagets talan förfallit. Målen ska därför avskrivnas från vidare handläggning.

Vidare finner förvaltningsrätten att någon tiodagarsfrist inte ska gälla enligt 16 kap. 10 § fjärde stycket LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).



Yohann Gilbert



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.