



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

Föredraganden: C. Andersson

**DOM**  
2010-08-20  
Meddelad i  
Luleå

Mål nr  
1723-10E  
Rotel 2

**SÖKANDE**

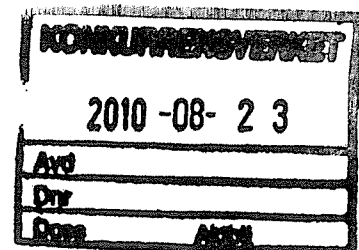
Junttis Fastigheter Aktiebolag, 556408-4258  
Krookskavägen 65  
957 31 Övertorneå

**MOTPART**

Övertorneå kommun  
957 85 Övertorneå

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling,  
LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Junttis Fastigheter Aktiebolags ansökan om över-  
prövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 22 juni 2010 upphör  
därmed att gälla.

Dok.Id 6825

**Postadress**  
Box 849  
971 26 Luleå

**Besöksadress**  
Skeppsbrogatan 41

**Telefon**  
0920-29 54 90  
**E-post:** forvaltningsrattenilulea@dom.se  
www.dom.se

**Telefax**  
0920-29 54 98

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-16:00

### YRKANDEN M.M.

Övertorneå kommun (kommunen) har genomfört upphandling ”Ramavtal konsult”. Enligt tilldelningsbeslut den 16 juni 2010 tilldelades upphandlingen Hifab AB. En av anbudsgivarna var Junttis Fastigheter Aktiebolag (bolaget), vars anbud förkastades.

### Bolaget

Bolaget har ansökt om överprövning och yrkat att upphandlingen ska göras om samt att den inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

Bolaget har anfört bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget kommenteras inte att reseersättningen ska ingå i timarvodet. Vem vet vilka resor som måste vidtas? Bolagets avsikt var att lämna rabatt när det erbjöd sig att stå för bilkostnaderna inom centralorten och att sätta ned priset för resor utanför densamma till 3,0 kr per km. Enligt ABK96 och enligt d:o ABK09 (som nu normalt noteras för konsultarvoden) är rese- och bilkostnaderna en omkostnad som regleras/debiteras enligt redovisning vid fakturering. Idag debiteras normalt 4,50 kr per km. Till detta kommer mervärdesskatt. I förfrågningsunderlaget berörs inte bilersättningarna på något sätt men det faller på sin orimlighet att konsulten skulle bjuda på dessa resor när det i praktiken är omöjligt att bedöma den exakta omfattningen.

Bolaget har inte krävt att arbetsinsatsen alltid ska uppgå till minst två timmar – utan endast noterat att en strävan bör vara att tiden bör bli t.ex. minst två timmar. Brukligt inom konsultbranschen är att tidsåtgången debiteras för varje påbörjad timme. Bolagets erbjudanden eller förklaringar har felaktigt tolkats som att bolaget krävt att arbetsinsatsen alltid ska uppgå till minst två timmar.

Sammanfattningsvis uppfattar bolaget anbuden så att ABK 96 ska gälla och att mer detaljerade uppgifter ska avtalas vid undertecknandet av de avtal som kan kompletteras vid varje enskilt projekt. Det som ingår i priset är sådant som finns tillgängligt på arbetsplatsen ex. dator med scanner och olika typer av skrivare/plotter. När det gäller bilersättning och annat är det omöjligt att bedöma omfattningen och kostnaderna för dessa. Tidigare tillämpad lösning, vilken inte redovisas i förfrågningsunderlaget, är att kommunen tillhandahåller fullt utrustat kontorsrum i kommunförvaltningen och att bilersättning och andra ersättningar faktureras/debiteras direkt på kommunen. Kommunen kunde utifrån tidigare fakturerade bilkostnader kompletterat bolagets i anbudet angivna timpris och ändå funnit bolagets erbjudande som "mest fördelaktiga för kommunen".

### **Kommunen**

Kommunen har motsatt sig bifall till ansökan.

Kommunen har anfört bl.a. följande. I utvärderingens kvalificeringsfas konstaterades att anbudet från bolaget avvek på ett avgörande sätt från kommunens förfrågningsunderlag på två punkter. Bolaget har i sitt anbud angett "för resor utanför centralorten debiteras 3 kr per km i de fall bil inte kan anvisas av kommunen". Bolaget angav således att ersättningen för omkostnader samt reseersättning inte skulle ingå i det i förfrågningsunderlaget efterfrågade timpriset. Bolaget ville även att uppdragen skulle samordnas så att insatstiden vid varje enskilt tillfälle om möjligt blir sammanhängande samt att "tiden kan avse flera projekt sammantaget, och uppgår till min. två timmar per gång." Det framgår inte av anbudet att detta endast skulle vara en rekommendation.

Av förfrågningsunderlaget framgår att kommunen har för avsikt att teckna ramavtal med konsult inom Projektering/Byggledning/Byggadministration. Under rubriken *Särskilt arvode* anger kommunen klart och tydligt att ersättning för kostnader enligt ABK 96 § 9.4 inklusive alla kostnader för CAD projektering och plottning, ska ingå i timarvodet resp. fast arvode med vissa angivna undantag. Med detta avses att anbudsgivarna erfarenhetsmässigt ska ta med dessa kostnader (inklusive resor enligt ABK 96 § 9.4 punkt e) i det timpris som anges i anbudet.

Samtliga tre anbud vilka klarade kvalificeringsfasen och gick vidare till utvärderingens anbudsfas har följt förfrågningsunderlagets krav på att lämna ett totalpris för konsultinsatserna. Det hade inte varit rättvist att göra en jämförelse av bolagets anbud gentemot övriga mot bakgrund av anbudets avvikelser. Eftersom det inte finns något stöd i LOU för att inhämta kompletteringar och förtydliganden i en sådan för upphandlingen avgörande punkt som prissättningen av ett enskilt anbud, återstod endast för kommunen att förkasta anbudet. Kommunen har vid genomförandet av upphandlingen beaktat LOU:s allmänna bestämmelser om likvärdighet och icke-diskriminering, ömsesidigt erkännande, proportionalitet, förutsebarhet och transparens.

I beslut den 22 juni 2010 har förvaltningsrätten förordnat att aktuell upphandling inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

#### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER**

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av kommunens förfrågningsunderlag framgår att för upphandlingen gäller ABK 96 med vissa ändringar och tillägg samt att ersättning för kostnader enligt ABK 96 § 9.4 ska ingå i arvodet. I ABK 96 § 9.4 punkt e) tas rese- och traktamentskostnader upp. Bolaget har i sitt anbud angett att "För resor utanför centralorten debiteras 3 kr per km i de fall inte bil anvisas av kommunen". Förvaltningsrätten delar kommunens uppfattning att bolagets anbud därmed inte uppfyller kravet på att resekostnader ska ingå i arvodet. Någon laglig möjlighet att rätta/kompletta anbudet finns inte i ett fall som det aktuella. Det var därför korrekt av kommunen att förkasta anbudet. Grund för ingripande enligt LOU föreligger således inte i denna del.

Bolaget har vidare i sitt anbud angett att tiden uppgår till minst två timmar per gång. Tidsangivelsen två timmar kan inte uppfattas som en strävan eller rekommendation. Förvaltningsrätten anser att anbudet härigenom av-

viker från förfrågningsunderlaget, som inte anger något om minimitider eller liknande, även på denna punkt. Grund för ingripande enligt LOU föreligger således inte heller i denna del. Inte heller i övrigt har bolaget visat att det finns grund för ingripande.

Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 C)



Eva Beselin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU