



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2011-03-29  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
1097-11  
Enhet 2

**SÖKANDE**

Bullervalla Aktiebolag, 556584-9915  
Kärret Bullervalla  
641 93 Katrineholm

**MOTPART**

SEVAB Strängnäs Energi AB, 556527-5764  
Box 32  
645 21 Strängnäs

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-03-30	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 40836

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		<b>E-post:</b>		09:00-12:00
		forvaltningsratten@linkoping.dom.se		13:00-15:00

## BAKGRUND

SEVAB Strängnäs Energi AB (SEVAB) genomför en upphandling av ramavtal avseende entreprenadmaskintjänster 2011. Av tilldelningsbeslut den 10 februari 2011 framgår, såvitt aktuellt i målet, att SEVAB beslutat att det anbud som Bullervalla Aktiebolag (bolaget) lämnat inte kvalificerat sig på positionerna i anslutning till befintliga elanläggningar, luftledningar, jordkablar och transformatorstationer. Som skäl för det uppgavs att det saknades dokumenterad EBR-utbildning.

## ANSÖKAN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och anför till stöd för sin ansökan bl.a. följande. Bolaget har blivit åsidosatt i kvalificeringsdelen. SEVAB har på förfrågan varför bolaget inte gått vidare till anbudsutvärderingen svarat att bolaget inte uppfyllt kraven på redovisning av utbildning. Bolaget har inte kunnat utläsa av förfrågningsunderlaget att dokumentation skulle medfölja anbudet gällande punkten Sk 1.7 i *Svarsbilaga Kvalificering*. Bolaget har svarat ja på frågan om utbildning och behörighet i här nämnd svarsbilaga. Bolaget har uppgivit under 2.0 *Företagspresentation* i *Svarsbilaga Kvalificering* att personalen är utbildad och erfaren. Bolaget har med hänsyn till förfrågningsunderlagets utformning lämnat den information som efterfrågats. SEVAB har inte efterfrågat några kompletterande uppgifter efter anbudstidens utgång för att stämma av eventuella oklarheter kring bolagets anbud. Bolaget har således uteslutits på oskälig grund.

SEVAB motsätter sig bifall till bolagets ansökan och anför till stöd för det bl.a. följande. Det är för SEVAB:s del av största vikt att de entreprenader med maskinförare som anlitas har en hög kompetens vad gäller utbildning och skicklighet i sitt yrkesutövande. Därför, även av denna anledning, var det som en del av utvärderingskriterierna. SEVAB valde den ekonomiska mest fördelaktiga priset och hade även kriteriet ”förarens yrkeserfarenhet”

som viktades till 15 procent. Bolaget uteslöts i kvalificeringen inte enbart på grund av punkten Sk 1.7, utan även punkten Sk 1.2 i *Svarsbilaga Kvalificering*, vari anges att ”anbudssökande skall beskriva sitt företags kompetens samt personella resurser och tidigare erfarenhet för liknande uppdrag samt bifoga dokument som verifierar detta”. Bolaget har inte bifogat något dokument som styrker detta och den enda beskrivning som finns angående detta är att ”personalen är utbildad och har mångårig erfarenhet”. Detta skriver bolaget i sin företagspresentation i *Svarsbilaga Kvalificering*. Denna mening räcker inte som svar till punkten Sk 1.2. Bolagets anbud är långt ifrån att uppfylla de krav som ställts för kvalificering i denna upphandling. Efter tilldelningsbeslutet har bolaget getts möjlighet att komplettera med dokumentation för att verifiera att personalen har de utbildningar som SEVAB kräver. Någon dokumentation har dock inte lämnats in. SEVAB kan inte teckna avtal med ett företag som saknar utbildningarna ”säkerhet på väg” eller EBR-utbildning.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap. 5 § LUF anges att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av 1 kap. 24 § LUF framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I förfrågningsunderlaget anges i avsnitt 3 *Prövning av leverantörskvalifikation*er under punkt 3.1 *Kvalificeringsfasen* följande. Kvalificeringsfasen omfattar prövning av anbudsgivarens finansiella och ekonomiska ställning, uppfyllande av föreskrivna kvalificeringskrav samt tekniska förmåga och

kapacitet med avseende på det efterfrågade uppdraget. Bifoga ifylld svarsbilaga kvalificering, bilaga 4. Handlingar som styrker detta skall bifogas anbudet. Endast de anbudsgivare som uppfyller ställda krav går vidare till utvärderingsfasen.

Under punkt 3.9 *Förarkrav* i förfrågningsunderlaget uppges följande. Förare skall ha gällande yrkesbevis. Kurs ”säkerhet på väg”. Förare skall ha genomgått EBR-utbildning för maskinförare, då arbeten sker i anslutning till befintliga elanläggningar, luftledning, jordkabel och transformatorstationer. ESA Entreprenör, SVEAB svarar för utbildningen internt.

I *Svarsbilaga Kvalificering* anges bl.a. följande.

#### 2.0 *Företagspresentation*

Lämna en kort beskrivning av företagets organisation och verksamhet.

---

#### 3.0 *Svarsbilaga Kvalificering*

Detta svarsformulär innehåller specifikation av vilken information som skall lämnas om anbudssökanden och dennes juridiska ställning, tekniska förmåga och kapacitet samt finansiella ställning. [...] Notera att samtliga avsnitt måste besvaras. Den ansökande som inte uppfyller samtliga krav eller som underlåter att besvara samtliga krav kommer att diskvalificeras.

---

#### Sk 1.2

Anbudssökande skall beskriva sitt företags kompetens samt personella resurser och tidigare erfarenhet för liknande uppdrag samt bifoga dokument som verifierar detta.

---

#### Sk 1.7

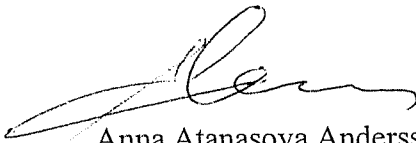
Förare skall ha gällande yrkesbevis. Kurs ”säkerhet på väg”. Förare skall ha genomgått EBR-utbildning för maskinförare, då arbeten sker i anslutning till befintliga elanläggningar, luftledning, jordkabel och transformatorstationer.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I punkt 3.1 i förfrågningsunderlaget sägs bl.a. att anbudsgivarna till sitt anbud ska bifoga ifylld bilaga *Svarsbilaga Kvalificering* samt handlingar som styrker detta. I denna punkt anförs vidare att endast de anbudsgivare som uppfyller ställda krav går vidare till utvärderingsfasen. Enligt förvaltningsrätten framgår redan härav tillräckligt tydligt att för att gå vidare till utvärderingsfasen krävs det att anbudsgivarna till sitt anbud ska bifoga skriftligt underlag till styrkande av att de krav som anges i denna bilaga uppfylls. I målet är ostridigt att någon dokumentation till styrkande av att bolaget uppfyller kraven i punkterna Sk 1.2 och Sk 1.7 i svarsbilagan inte har bifogats av bolaget till det inlämnade anbudet. SEVAB har således haft fog för sitt beslut att utesluta bolaget från upphandlingen på den angivna grunden. Skäl för ingripande enligt LUF saknas. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).



Anna Atanasova Andersson

Handläggare har varit Lisa Hansson.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU