



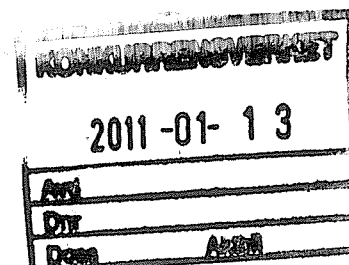
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Frida Axelsson
Föredraganden

DOM
2011-01-11
Meddelad i
Falun

Mål nr
6691-10
Enhet 2

SÖKANDE

Rättviks Tjänster och Service Ek förening, 769620-2741
c/o Sven Haglind
Kråkbodarna 27
793 92 Leksand

**MOTPART**

Polismyndigheten i Dalarna
Box 739
791 29 Falun

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Rättviks Tjänster och Service Ek förenings ansökan om överprövning.

Dok.Id 22451

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND

Rikspolisstyrelsen genomför på uppdrag av bl.a. Polismyndigheten i Dalarnas län offentlig upphandling av Arrestantbevakning (diarenr PVS-253-1627/10). Genom tilldelningsbeslut den 5 oktober 2010 har kontrakt, för nu aktuellt avtalsområdena W5, tilldelats Securitas Sverige AB.

YRKANDEN M.M.

Rättviks Tjänster och Service Ek förening (nedan föreningen), som lämnat anbud i upphandlingen men inte antagits som leverantör, ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen rättas på så sätt att föreningens anbud inte ska förkastas utan vara med i utvärderingen och i andra hand att upphandlingen ska göras om då polismyndigheten inte har skickat ut tilldelningsbeslut i enlighet med LOU. Till stöd för ansökan anförs i huvudsak följande. Föreningen har inte fått något tilldelningsbeslut skickat till sig förrän den 18 november, efter det att föreningen har ansökt om överprövning av upphandlingen. Polismyndigheten har tidigare skickat till fel e-postadress. Föreningen har därmed inte fått tilldelningsbeslut inom den stipulerade tiden. Föreningen har uteslutits från anbudsutvärderingen med motivering att deras personal inte uppfyller utbildningskravet och att det i anbudet inte har uppgetts att de behöver genomgå arrestantvaksutbildning. Detta beror på ett förbiseende från föreningens sida som beror på en mycket byråkratisk och svårtydd upphandlingstext. Föreningen anser att personalen redan har den utbildning som erbjuds och därför inte har behov av att genomgå den en gång till.

Polismyndigheten i Dalarnas län bestrider att upphandlingen har skett i strid med LOU och anför i huvudsak följande. Polismyndigheten skickade ut tilldelningsbesked via e-post till samtliga anbudsgivare den 20 oktober 2010. När föreningen kontaktade polismyndigheten via e-post den 16 november framkom att de inte hade samma e-postadress som uppgett i anbudet. Polismyndigheten skickade den 18 november tilldelningsbesked till

den korrekta adressen. Föreningen har således erhållit ett tilldelningsbesked och eftersom förvaltningsrätten har tagit upp ansökan om överprövning av upphandlingen till prövning har föreningen inte lidit någon skada av att de erhöll tilldelningsbeskedet vid en senare tidpunkt än övriga anbudslämnare.

I anbudsförfrågan (punkt 6.6 och 7.5) anges att personal ska ha erforderlig kompetens antingen i form av en komplett grundväktarutbildning eller i form av komplett ordningsvaktsutbildning och att detta ska styrkas med intyg. Saknas dessa kvalifikationer ska anbudsgivaren kryssa i rutan i avtalsbilagan om att personen har behov av att genomgå arrestantvaktsutbildning som polismyndigheten tillhandahåller till självkostnadspris. Föreningens anbud saknar intyg om rätt utbildning för åtta av de elva personer som har angetts i resursförteckningen. Inte heller har föreningen kryssat i att dessa personer har behov av att genomgå en arrestantvaktsutbildning. Anbudet uppfyller således inte skall-kraven i förfrågningsunderlaget. Den arrestantvaktsutbildning från tidigare år som de åtta personerna har genomgått är inte samma utbildning som polismyndigheten nu tillhandahåller, arrestantvaktsutbildning 2010. Det är inte upp till anbudsgivaren att avgöra om en utbildning är likvärdig med den som nu tillhandahålls, denna rätt tillkommer endast polismyndigheten. Föreningen har inte visat att någon brist föreligger i förfrågningsunderlaget eller i anbudsutvärderingen som medför att LOU eller EU-rätten har trätts förnär.

Förvaltningsrätten har den 27 oktober 2010 i mål nr 6296-10 beslutat att upphandlingen, avseende nu aktuellt avtalsområde W5, inte får avslutas innan något annat har bestämts.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 9 kap. 9 § ska en upphandlande myndighet snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattas om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

FÖRFRÅGNINGSUNDERLAG

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande.

6.6 Utbildningskvalifikationer

Personal som anbudsgivaren tillhandahåller för Polismyndighetens räkning skall ha erforderlig kompetens antingen i form av en komplett grundväktarutbildning (del 1 och 2) alternativt i form av komplett ordningsvaktsutbildning. Saknas dessa kvalifikationer skall personalen genomgå arrestantvaktsutbildning som Polismyndigheten tillhandahåller till självkostnadspris.

7.5 Utbildningskontroll

Anbudsgivaren skall bifoga utbildningsintyg som styrker att samtlig personal angiven i avtalsbilaga 3 "resursförteckning" genomgått en komplett grundväktarutbildning alternativt bifoga intyg på att personalen har genomgått en komplett ordningsvaktsutbildning. Saknas båda dessa intyg skall anbudsgivaren kryssa i rutan i avtalsbilaga 3 "resursförteckning" om

att personen har behov av att genomgå en arrestantvaksutbildning hos Polismyndigheten till självkostnadspris.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Polismyndigheten har den 5 oktober 2010 beslutat om att tilldela upphandlingskontraktet till Securitas Sverige AB och först den 18 november har föreningen fått tilldelningsbesked. Förvaltningsrätten anser att beskedet inte har skickats ut snarast men att föreningen inte på grund av denna brist har visat att de har lidit skada eller kommer att lida skada. Detta mot bakgrund av att något kontrakt ännu inte har undertecknats och att föreningens ansökan om överprövning nu prövas av domstol. Ansökan kan därför inte bifallas på denna grund.

Polismyndigheten har i förfrågningsunderlaget ställt som krav att anbudsgivarens personal ska ha komplett grundväktarutbildning eller ordningsvaktutbildning. Ifall utbildning saknas ska anbudsgivaren uppge att personen ska gå en av polismyndigheten tillhandahållen arrestantvaksutbildning till självkostnadspris. Av föreningens angivna personal saknar åtta efterfrågad utbildning men har genomgått arrestantvaksutbildning sedan tidigare. Föreningen har i anbudet uppgett att all personal har erforderlig utbildning och har således inte angett att dessa har behov av ny arrestantvaksutbildning. Förvaltningsrätten anser inte att förfrågningsunderlaget är oklart vad gäller krav på utbildning och möjlighet för personal som inte uppfyller detta att komplettera med av polismyndigheten tillhandahållen utbildning. Inte heller har att föreningen i sin ansökan visat att kravet är diskriminerande.

Fråga är då om kravet på komplett grundväktarutbildning eller ordningsvaktutbildning är förenligt med proportionalitetsprincipen när det som alternativ till dessa utbildningar har getts möjlighet för personal att genomgå en arrestantvaksutbildning. Proportionalitetsprincipen innebär att den upphandlande myndigheten inte får ställa större krav på leverantören eller

leveransen än som behövs och vad som får anses vara ändamålsenligt för den aktuella upphandlingen. Kraven ska således ha ett naturligt samband med och stå i proportion till det behov som ska täckas. Förvaltningsrätten anser att föreningen inte har visat att polismyndighetens krav på utbildning av personal strider mot proportionalitetsprincipen. Möjligheten för personal som inte uppfyller ställda krav att genomgå en arrestantvaksutbildning medför enligt förvaltningsrättens bedömning inte att tidigare genomförd arrestantvaksutbildning innebär att kravet på utbildning är uppfyllt. Föreningen har uppgett att all personal har erforderlig utbildning, vilket i målet är ostridigt att de inte har. Föreningen har således inte uppfyllt ställt skrav utan polismyndigheten har haft fog för att förkasta anbudet. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Förvaltningsrätten i Falun har i dom denna dag i mål nr 6296-10 avslagit Specto KB:s ansökan om överprövning av aktuell upphandling. Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 27 oktober 2010 har därmed upphört att gälla.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Eva Karlsson Helghe

rådman