



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2012-02-15
Meddelat i Göteborg

Mål nr
1978-12 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

Dahls Maskincenter, 480707-4630
Havås gård
432 91 Varberg

MOTPART

Varbergs Energi AB
432 13 Varberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, förkortad LUF; nu fråga om avvisning

KONKURRENSVERKET	
2012 -02- 15	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar Dahls Maskincenters ansökan.

Dok.Id 129378

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag - fredag 09:00-15:00
---	---	--	-----------------------------------	---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 2
1978-12

BAKGRUND

Varberg Energi AB (fortsättningsvis Varberg Energi) har genomfört en upphandling av ramavtal avseende lastbilstransporter i form av öppet förfarande. Varberg Energi meddelade tilldelningsbeslut den 20 januari 2012. Av tilldelningsbeslutet framgår att Varberg Energi avsåg att teckna ramavtal med Lennart Johansson Maskinstation AB, Mantum AB, Dahls Maskincenter, ByggLast Väst AB och Tångabergs Schakt AB. Vidare angavs i beslutet att avtalsspär gällde t.o.m. den 30 januari 2012.

YRKANDEN M.M.

Dahls Maskincenter (fortsättningsvis Dahls) ansöker om överprövning av upphandlingen i en skrivelse som kom in till förvaltningsrätten den 7 februari 2012. Dahls yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att ny kvalificeringsbedömning ska göras varvid samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav ska iakttas. Vidare yrkar Dahls att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättens prövning slutförts. Till stöd för sin talan anför Dahls i huvudsak följande. Dahls har lämnat ett anbud i upphandlingen och har även tilldelats vissa uppdrag, vilket framgår av tilldelningsbeslutet som kom Dahls tillhanda den 20 januari 2012. I tilldelningsbeslutet anges vilka leverantörer Varberg Energi hade för avsikt att teckna avtal med. Dahls försökte vid flera tillfällen få tillgång till övriga anbudsgivares anbud. Först den 1 februari 2012 erhöll Dahls de begärda handlingarna. Först då blev det alltså klart vilka anbud eller delar av anbud som antagits av Varberg Energi och vilka priser som offererats av olika anbudsgivare. Tilldelningsbeslutet bör därför anses ha meddelats först den 1 februari 2012. De uppgifter som nu kommit fram visar att Varberg Energi godtagit anbud, som också vid utvärderingen placerats högre än Dahls motsvarande anbud, trots att den offererade produk-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 3
1978-12

ten inte uppfyller alla kvalificeringskrav. Dahls riskerar därmed att komma att lida skada.

Av handlingarna framgår att Varberg Energi tecknat ramavtal med Dahls i den aktuella upphandlingen. Avtalet undertecknades av Varberg Energi den 30 januari 2012 och av Dahls den 5 februari 2012.

SKÄL FÖR BESLUTET

Tillämpliga bestämmelser

Fr.o.m. den 1 november 2011 har vissa redaktionella ändringar införts i 16 kap. LUF. Enligt övergångsbestämmelserna till ändringarna gäller de äldre bestämmelserna för upphandlingar som påbörjats före den 1 november 2011. Förvaltningsrätten har inhämtat från Varberg Energi att den i målet aktuella upphandlingen påbörjades i slutet av augusti 2011. Således är LUF i dess lydelse före den 1 november 2011 tillämplig i målet.

Av 16 kap. 1 § LUF framgår att en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt bl.a. 5 § (ansökan om överprövning), dvs. beslut om att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 13 § samma kapitel får överprövning av en upphandling inte ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande enheten och en leverantör.

Enligt 14 § samma kapitel gäller att om den upphandlande enheten under pågående överprövning av en upphandling ingår ett avtal i strid med 4, 6, 8, 9 eller 10 § ska rätten, på yrkande av leverantören, överpröva avtalets giltighet enligt bestämmelserna i samma kapitel. De uppräknade paragra-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

BESLUT

Sida 4
1978-12

färna avser situationer då den upphandlande enheten inte får teckna avtal p.g.a. interimistiskt beslut som fattats av domstol, gällande avtalsspärr, förlängd avtalsspärr och tiodagarsfrist efter domstols avgörande i upphandlingsmål.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten tar upp målet för omedelbart avgörande. Det saknas då anledning att pröva Dahls yrkande att interimistiskt beslut ska fattas.

Förvaltningsrätten konstaterar att ramavtal har tecknats mellan Varberg Energi och Dahls avseende den del av upphandlingen som Dahls har deltagit i. Enlig 16 kap. 13 § LUF får överprövning av upphandlingen därmed inte ske i motsvarande delar. Dahls ansökan om överprövning ska då avvisas, såvida inte den kompletterande bestämmelsen i 14 § samma kapitel föranleder annat.

Frågan blir då om bestämmelsen i 14 § samma kapitel är tillämplig i målet. Ett villkor för att så ska vara fallet är att den upphandlande myndigheten ingått avtal med en leverantör under pågående överprövning av upphandlingen. Överprövningen måste alltså ha påbörjats när avtal tecknas för att villkoret ska vara uppfyllt. Förvaltningsdomstols överprövning av en upphandling kan anses påbörjad först när en ansökan om överprövning inkommit till domstolen.

Ramavtal avseende den del av upphandlingen som Dahls deltog i får anses ha slutits den dag då båda avtalsparterna undertecknat avtalet, dvs. den 5 februari 2012. Dahls ansökan om överprövning av den aktuella upphandlingen kom in till förvaltningsrätten den 7 februari 2012. En överprövning av upphandlingen kan således anses vara påbörjad tidigast den dagen. Någon överprövning av upphandlingen pågick således inte när avtalet teckna-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

BESLUT

Sida 5
1978-12

des. Av det sagda följer att 16 kap. 14 § LUF inte är tillämplig i det aktuella fallet. Dahls ansökan om överprövning ska därför avvisas.

Vid denna utgång i målet saknas anledning att pröva i vad mån Varberg Energis tilldelningsbeslut uppfyller kraven enligt 9 kap. 9 § LUF och om Dahls ansökan kan anses ha inkommit till förvaltningsrätten inom den tid som avses i 16 kap. 11 § LUF, dvs. före utgången av sådan avtalsspärr som avses i 6 § samma kapitel.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Peter Kockum

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Per Olofsson.

