

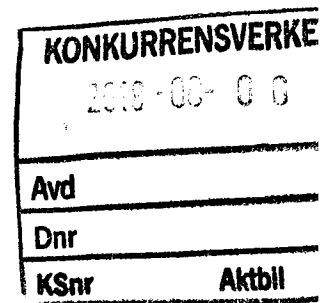


**KAMMARRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Avdelning 1:3

# DOM

2018-07-31  
Meddelad i Jönköping

Mål nr 2154-18



## KLAGANDE

Region Kronoberg

Ombud: Advokat Martin Dell och jurist Peter Lennartz  
Rosholm Dell Advokatbyrå AB

## MOTPART

Aktiebolaget Nordenta, 556049-4899

Ombud: Advokat Henrik Seeliger och biträdande jurist  
Denise Peters  
Advokatfirman Lindahl KB

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Växjö:s beslut den 6 juli 2018 i mål nr 2245-18,  
se bilaga A

## SAKEN

Upphävande av förlängd avtalsspärr i mål om överprövning av  
upphandling

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens beslut och bestämmer att den förlängda avtalsspärren ska upphävas såvitt avser de i upphandlingen ingående produktgrupperna 1, 7 och 20.

Dok.Id 227782

**Postadress**  
Box 2203  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Slottsgatan 5

**Telefon**  
036-15 68 00 (vx)  
**E-post:** kammarrattenijonkoping@dom.se  
www.kammarrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-16 19 68

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Region Kronoberg (regionen) vidhåller sin begäran såvitt avser de i upphandlingen ingående produktgrupperna 1, 7 och 20.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd.

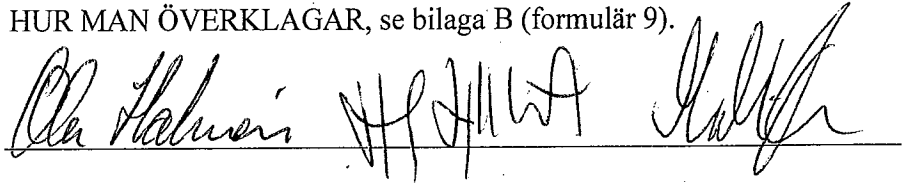
Med hänsyn till den upphandlande enhetens intresse av att kunna ingå avtal i de delar som inte omfattas av en överprövning framstår det enligt kammarrätten varken som rimligt eller proportionerligt att en förlängd avtalsspärr med automatik ska gälla hela upphandlingen om ansökan om överprövning endast rör en del av upphandlingen. En förutsättning för detta är emellertid att upphandlingen på ett naturligt sätt kan delas in i avgränsade delar (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 6 mars 2013 i mål nr 8953-12).

Av utredningen framgår att den aktuella upphandlingen är uppdelad i olika produktgrupper, att utvärdering sker separat för varje produktgrupp och att en leverantör kommer att antas för respektive produktgrupp. Av utredningen framgår vidare att Aktiebolaget Nordenta (bolaget) har tilldelats kontrakt beträffande produktgrupperna 1, 7 och 20 och att bolagets ansökan om överprövning inte omfattar dessa produktgrupper. Förutom det mål som avser bolagets ansökan om överprövning finns hos förvaltningsrätten ytterligare ett pågående mål (mål nr 2244-18) i vilket en annan leverantör (DAB Dental AB, nedan benämnt DAB) har ansökt om överprövning av samma upphandling. Av utredningen framgår att DAB i det målet har inskränkt sin talan såtillvida att bl.a. produktgrupperna 1, 7 och 20 inte omfattas av DAB:s ansökan. Det finns inget ytterligare mål hos förvaltningsrätten avseende den aktuella upphandlingen och fristen för att komma in med en ansökan om överprövning har löpt ut. Mot denna bakgrund kan det enligt kammarrätten varken anses rimligt eller proportionerligt att låta den för-

längda avtalsspärren gälla för nu aktuella produktgrupper. Regionens yrkande om upphävande av förlängd avtalsspärr avseende produktgrupperna 1, 7 och 20 ska därför bifallas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).



Three handwritten signatures are written over a horizontal line. From left to right, they appear to be Ola Holmén, Hans-Olof Hallbäck, and Mattias Håkansson.

Kammarrättslagmannen Ola Holmén (ordförande), kammarrättsrådet Hans-Olof Hallbäck (referent) och tf. kammarrättsassessorn Mattias Håkansson har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Föredragande juristen Philip Axelsson

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ****BESLUT**  
2018-07-06  
Meddelat i VäxjöMål nr  
2245-18**SÖKANDE**Aktiebolaget Nordenta, 556049-4899  
745 85 EnköpingOmbud: Biträdande jurist Denise Peters  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 GöteborgOmbud: Advokat Henrik Seeliger  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg**MOTPART**Region Kronoberg  
351 88 VäxjöOmbud: Advokat Martin Dell  
Rosholm Dell Advokatbyrå AB  
Klostergatan 1  
352 30 VäxjöOmbud: Peter Lennartz  
RosholmDell Advokatbyrå AB  
Klostergatan 1  
352 30 Växjö**SAKEN**

Offentlig upphandling; nu fråga om upphävande av avtalsspärr

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Region Kronobergs yrkande om upphävande av avtasspärr.

Förvaltningsrätten bereder Region Kronoberg tillfälle att yttra sig över aktbilaga 15 senast den 13 juli 2018.

Dok.Id 182964

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 42 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-56 02 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se">forvaltningsrattenivaxjo@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se">www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se</a>	0470-255 02	måndag – fredag 08:00–16:00

### YRKANDEN M.M.

Region Kronoberg genomför en upphandling av dentalt förbrukningsmaterial, dnr 17RK2186. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling och omfattar flertalet produkter uppdelade i 26 olika produktgrupper med undergrupper. Tilldelningsbeslut har fattats den 16 maj 2018.

Aktiebolaget Nordenta ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om.

Region Kronoberg har i yttrande motsatt sig Aktiebolaget Nordentas ansökan samt yrkat för egen del att den förlängda avtalsspärren ska upphöra avseende produktgrupper nr 1 - 9, 14 -17, 19 - 21, och 23 - 27.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 20 kap. 1 § LOU gäller en avtalsspärr om minst 10 eller 15 dagar från det att underrättelsen om tilldelningsbeslut skickades. För det fall upphandlingen och tilldelningsbeslutet, så som i förevarande fall, omfattar flera avgränsade produktgrupper gäller alltså avtalsspärren för samtliga dessa.

Om en ansökan om överprövning av upphandlingen ges in till förvaltningsrätten innan denna avtalsspärr löpt ut inträder enligt 20 kap. 8 § första stycket LOU en förlängd avtalsspärr. Den förlängda avtalsspärren innebär att avtalsspärren enligt 1 § fortsätter att gälla. Enligt 20 kap. 8 § andra stycket LOU får rätten besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

Av förarbetena till LOU framgår att syftet med bestämmelsen om förlängd avtalsspärr är att tillförsäkra att domstolen får tid att överpröva upphandlingen innan avtal ingås. Den förlängda avtalsspärren inträder automatiskt så

snart en ansökan om överprövning kommit in till förvaltningsrätten. Genom möjligheten att besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla lämnas ett utrymme för domstolen att i ett enskilt mål avgöra om den förlängda avtalsspärren ska upphävas. Ett beslut om upphävande av en förlängd avtalsspärr innebär att avtal om upphandling omedelbart får ingås. Upphävande av den förlängda avtalsspärren riskerar alltså att leda till att en ansökan om överprövning av beslut om upphandling inte kommer att tas upp till prövning i sak. Denna omständighet bör noggrant vägas in vid bedömningen av om ett beslut i fråga om upphävande av en förlängd avtalsspärr ska fattas. Upphävande bör endast komma i fråga i rena undantagsfall (2009/10:180 s. 355).

Kammarrätten i Sundsvall har i dom den 4 juni 2018, mål 255-18, ansett att eftersom avtalsspärren direkt tar sikte på upphandlande myndighets möjlighet att teckna avtal får bestämmelsen förstås på så sätt att ett upphävande av en avtalsspärr i ett mål får direkta konsekvenser för andra mål gällande samma upphandling.

Till förvaltningsrätten har gällande förevarande upphandling kommit in två ansökningar om överprövning från två leverantörer. Mot bakgrund av vad som refererats ovan kan det enligt förvaltningsrättens mening inte anses vara fråga om ett sådant undantagsfall där beslut om upphävande av förlängd avtalsspärr bör fattas. Region Kronobergs yrkande härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

Per Hansson  
rådman

Föredragande: Tove Engelkes



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster eller lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. **I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att avtal inte får ingås, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet.** Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen.
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet.
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd.
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta.
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.