

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-06-23
Meddelad i
Stockholm

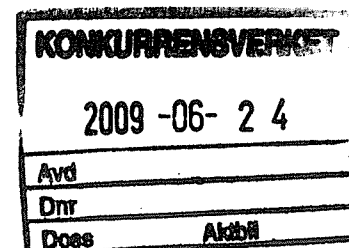
Mål nr
11211-09
Rotel 554

SÖKANDE

Humanus Utbildning AB, 556476-9494
Box 1109
111 81 Stockholm

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens interimistiska beslut den 2 juni 2009 upphör därmed att gälla.

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling av kompletterande aktörer som erbjuder personliga coacher till nyarbetslösa och korttidsarbetslösa, dnr 2008/231925.

Enligt tilldelningsbeslut avsänt den 20 maj 2009 beslöt Arbetsförmedlingen att anta andra anbud än anbudet från Humanus Utbildning AB (Humanus). I tilldelningsbeslutet anges att anbudet från Humanus har förkastats eftersom det inte uppfyller det uppställda skall-kravet på att det beskrivna referensuppdraget ska vara liknande.

YRKANDEN M.M.

Humanus ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse gjorts. Till stöd för sin talan anför bolaget huvudsakligen följande. Anbudet uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav. Det huvudsakliga syftet med ett referenskrav vid en upphandling är att visa för upphandlande enhet att anbudsgivaren har den kompetens som behövs för att genomföra det upphandlade uppdraget. Till anbudet från Humanus har bifogats beskrivning av företaget, beskrivning av ett referensuppdrag och produktblad. Dessa handlingar visar att Humanus har erfarenhet av liknande uppdrag som det efterfrågade i form av jobbcoachning eller annan coachning som syftar till att stärka den enskildes ställning på arbetsmarknaden. Av anbudet framgår således att Humanus har erforderlig kompetens inom individuell coachning. Humanus måste därmed anses ha uppfyllt kravet i förfrågningsunderlaget på att ge in referens på liknande uppdrag. Arbetsförmedlingens bedömning att referensuppdraget inte innehåller efterfrågad individuell coachning är därmed felaktig. Myndighetens beslut att med hänvisning till att kravet på referenser från liknande uppdrag inte är uppfyllt förkasta anbudet står således i strid med de EG-rättsliga principerna om likabehandling och icke-diskriminering jämte 1 kap. 9 § LOU.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan. För det fall att länsrätten skulle finna att upphandlingen genomförts i strid med reglerna i LOU yrkar Arbetsförmedlingen att det förkastade anbudet förklaras uppfylla angivna kvalificerings- och skall-krav och att det infogas bland de redan godkända anbuden. Enligt Arbetsförmedlingen skulle ett beslut att upphandlingen ska göras om utgöra ett alltför stort ingrepp med alltför omfattande skadeverkningar. Till stöd för sitt bestridande anför Arbetsförmedlingen huvudsakligen följande. Det referensuppdrag som Humanus åberopar rör de så kallade SAGA-kurser som bolaget under flera år bedrivit på uppdrag av arbetsförmedlingen. SAGA och SAGA Ung har haft huvudfokus på kompetensutveckling och praktik. Sådana aktiviteter som friskvård och studiebesök har också kunnat ingå. Det har funnits möjlighet att läsa vidare, komplettera grundskolebetyg och komplettera inom gymnasiets kärnämnen. Det har funnits möjlighet till ECDL-körkort. SAGA har haft fokus på utbildning. Studierna har mestadels bedrivits i grupp och har rymts inom ramen för folkhögskolornas ordinarie kursutbud. Syftet med skall-kravet att anbudsgivaren ska redovisa ett liknande uppdrag är att säkerställa att anbudsgivaren har kompetens inom området individuell jobbcoachning. Arbetsförmedlingen har bedömt att det åberopade referensuppdraget inte är liknande då syfte, mål och huvudsakligt innehåll inte utgörs av individuell jobbcoachning, utan av utbildning och kompetensutveckling. Att jobbcoachning och SAGA-kurserna i viss mån delar det övergripande syftet att stärka individen på arbetsmarknaden kan inte anses medföra att SAGA-kurserna är att jämföra med den jobbcoachning som efterfrågas i den aktuella upphandlingen. Eftersom det inte är visat att det redovisade uppdraget kan anses vara ett liknande uppdrag har det inte heller visats att Humanus har den kompetens som efterfrågas i upphandlingen.

Humanus anför i yttrande huvudsakligen följande. Arbetsförmedlingen har inte tydliggjort varför det aktuella skall-kravet inte anses vara uppfyllt.

Begreppen ”liknande uppdrag” och ”likvärdigt uppdrag” har inte samma innebörd som begreppet ”identiskt”. Anbudet uppfyller det i förfrågningsunderlaget uppställda kravet vad beträffar redovisning av erfarenhet och kompetens av liknande uppdrag, däribland personlig coachning. Arbetsförmedlingens bedömning att Humanus saknar kompetens vad gäller personlig coachning är därför felaktig. Av anbudet framgår att Humanus erfarenhet på området är långvarig och väl dokumenterad. Erfarenheten från den så kallade SAGA-utbildningen är bredare än vad som efterfrågas, men detta innebär inte att erfarenhet och kompetens inom personlig coachning saknas.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 2 § samma lag framgår bland annat följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande.

4 Krav på anbudsgivaren

Verksamhet och referens

Det är en förutsättning att anbudsgivaren har erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag som det efterfrågade. Med liknande uppdrag avses jobbcoachning, jobbmatchning, karriärcoachning, outplacement eller annan coachning som avser att stärka den enskildes ställning på arbetsmarknaden.

För att visa att anbudsgivaren uppfyller ovanstående och har förmåga att genomföra det efterfrågade uppdraget ska följande beskrivningar bifogas till anbudet;

- [...]
- en kortfattad beskrivning av ett (1) liknande uppdrag som anbudsgivaren har genomfört. Välj gärna ett uppdrag där använd metodik och arbetssätt knyter an till det upplägg som anbudsgivaren tänker använda för nu aktuellt uppdrag. [...]

[...]

Länsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren måste ha erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag som det efterfrågade. För att visa att detta krav är uppfyllt ska anbudsgivaren bifoga en beskrivning av ett liknande uppdrag som anbudsgivaren har genomfört. Det måste således framgå av beskrivningen av referensuppdraget att kravet på erfarenhet av att genomföra liknande uppdrag är uppfyllt. Med liknande uppdrag avses enligt förfrågningsunderlaget jobbcoachning, jobbmatchning, karriärcoachning, outplacement eller annan coachning som avser att stärka den enskildes ställning på arbetsmarknaden.

Av anbudet från Humanus framgår följande. Referensuppdraget utgörs av så kallade SAGA-kurser, som genomförts under de senaste två åren i nära samarbete med en lång rad arbetsförmedlingar. SAGA står enligt anbudet för särskilda aktiviteter för dem som var inskrivna i Aktivitetsgarantin (Gar). Målet var att deltagarna skulle komma ut i jobb och egenförsörjning. Verksamheten har varat i högst 26 veckor per deltagare. Deltagarna har varit långtidsarbetslösa eller riskerat att bli det. Majoriteten av dem har dessutom uppvisat hinder av olika slag och har därför varit relativt svåra att placera på arbetsmarknaden. Trots detta har cirka 60 % av kursdeltagarna kommit ut i jobb under kurstiden eller gått vidare till fortsatta studier. Individuell coachning har tidigt lagts in i kursplanerna. Coacherna har systematiskt matchat deltagarna direkt ut mot arbetsgivarna. Coachningsinsatserna varade i cirka åtta veckor och anslöt i stort sett till Jobbnätets idéer.

Länsrätten konstaterar inledningsvis att det i beskrivningen av referensuppdraget saknas mer precisa uppgifter om SAGA-kursernas innehåll och om den coachning som ingått som en del i dessa. Arbetsförmedlingen har anfört att de beskrivna SAGA-kurserna och jobbcoachning i och för sig kan anses ha samma övergripande syfte, det vill säga att stärka individen på arbetsmarknaden. Enligt Arbetsförmedlingen har dock SAGA-kursernas huvudsakliga innehåll utgjorts av utbildning och kompetensutveckling. Detta har inte bestridits av Humanus, som har anfört att erfarenheten från SAGA-utbildningarna visserligen är bredare än den efterfrågade, men att detta inte innebär att erfarenhet och kompetens inom personlig coachning saknas. Det beskrivna referensuppdragets primära syfte har således, såvitt framgår, varit att ge kursdeltagarna utbildning och en möjlighet till kompetensutveckling. Det kan därmed inte, enligt länsrättens mening, anses vara ett liknande uppdrag som det av Arbetsförmedlingen efterfrågade. Den omständigheten att coachning i någon form ingått som en del i uppdraget föranleder inte någon annan bedömning i detta avseende. Mot bakgrund av detta finner länsrätten att vad Humanus anfört inte visar att Arbetsförmedlingen agerat i strid mot LOU genom att förkasta bolagets anbud med hänvisning till att aktuellt skall-krav inte är uppfyllt. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Linnea Svenander.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slutvartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,

3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,

4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av länsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

