



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Enhet 2  
Caroline Magnevall

**DOM**  
2013-09-10  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
2212-13  
Domare 2:3

### SÖKANDE

Kinnarps AB, 556256-6736  
Huskvarnavägen 80  
554 54 Jönköping

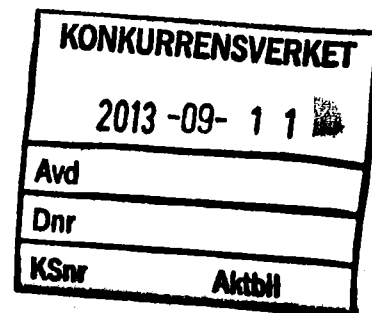
Ombud: Advokaten Pernilla Larsson  
Gärde Wesslau Advokatbyrå  
Box 684  
551 19 Jönköping

### MOTPART

Nässjö kommun  
Stadshuset  
571 80 Nässjö

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



## FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

### BAKGRUND

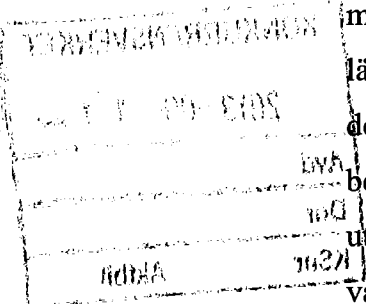
Nässjö kommun har under våren 2013 genomfört en upphandling gällande ramavtal inom kontors- och konferensmöbler samt tillhörande inredningstjänster. Upphandlingen har handlagts enligt reglerna om öppet förfarande. Av tilldelningsbeslutet framgår att Input Interiör Småland AB antogs som leverantör.

### YRKANDEN

**Kinnarps AB** (Kinnarps) yrkar att Input Interiör Småland AB:s (Input AB) anbud ska förkastas vilket får anses innebära att bolaget yrkar att förvalt-

Dok.Id 107412

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 66 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se	036-15 66 55	måndag – fredag 08:00-16:00



ningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om alternativt att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har gjorts. Kinnarps anför bl.a. följande. Offererad produkt under position 14 uppfyller inte ställda krav. Kommunen efterfrågade ett elipsformat bord. I anbudet hänvisades till ett produktblad som avser ett rektangulärt bord. Produktbladet med den rektangulära versionen av bord skapades den 21 april 2013 medan produktbladet med den elipsformade versionen av bord skapades den 13 maj 2013, vilket är flera veckor efter anbudstidens utgång. För varje offererad produkt i artikelspecifikationen har anbudsgivaren haft att hänvisa till en katalog alternativt till en webbplats. Syftet är att anbudsgivarna inte ska kunna offerera produkter som bara är anpassade och prissatta efter den aktuella upphandlingen utan att det offererade sortimentet motsvarar den verkliga prisbilden. Input AB:s anbud brister i kravet på att offererade produkter ska kunna relateras till en katalog eller en webbplats. Det justerade produktbladet är en otillåten komplettering och ska inte beaktas. Genom att kommunen har utvärderat Input AB:s anbud, trots att det borde ha förkastats, har kommunen brutit mot LOU och de grundläggande principerna. Kinnarps, som placerade sig som tvåa i upphandlingen, har lidit skada av kommunens felaktiga handläggning.

**Nässjö kommun** anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Den artikel som det vinnande anbudet har offererat för position 14 uppfyller samtliga krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Detta framgår av den kompletterande produktspecifikationen. Fyra av fem anbudsgivare hade bristfälliga hänvisningar som fick kompletteras. Kompletteringarna inkom inom rätt tid. Eftersom det uppmärksammades att det vinnande anbudet hade en felaktig sidhänvisning till position 14, ett konferensbord, togs kontakt med leverantören som omgående skickade korrekt produktspecifikation som verifikation för att offererad produkt uppfyllde samtliga uppställda skallkrav. Leverantören inkom även med en förklaring

att det handlade om en felskrivning i form av en felaktig sidhänvisning. Offerten i övrigt gällande pris etc. påverkades inte av det.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Gällande regler*

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 16 kap. 6 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 8 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Vidare får myndigheten begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

I enlighet med likabehandlingsprincipen som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från sådana ska-krav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Bestämmelsen i 9 kap. 8 § LOU ger den upphandlande myndigheten en möjlighet att begära förtydliganden och kompletteringar, inte någon skyldighet att göra detta. Denna möjlighet bör utnyttjas restriktivt och med utgångspunkt i de allmänna principerna för upphandling i 1 kap. 9 §, så att risken för särbehandling undviks (jfr Karnov, Kommentar till 15 kap. 12 § och 9 kap. 8 § LOU).

Enligt punkt 2.4 i nu aktuellt förfrågningsunderlag måste samtliga ska-krav i förfrågningsunderlaget vara uppfyllda för att ett anbud ska kunna ingå i den slutliga utvärderingen. De anbud som inte uppfyller samtliga ska-krav kommer inte att beaktas. Enligt artikelspecifikation ska endast de blåmarkerade rutorna fyllas i av anbudsgivaren. Några förändringar får inte göras i artikelspecifikationen, dvs. nya rader eller kolumner får inte infogas. Vidare ska anbudsgivaren för respektive erbjuden artikel fylla i artikelnummer, kommentarer, ev. avvikelser från beskriven artikel, hänvisning till katalog/webbplats samt pris per artikel. Vad gäller ”kommentarer, ev. avvikelser från beskriven artikel” sägs också följande. I de fall angiven beskrivning av artikel inte helt stämmer med anbudsgivarens sortiment ska prisexempel lämnas på en likvärdig artikel, varvid mått och utförande/avvikelser anges. Kommunen förbehåller sig rätten att bedöma om likvärdighet föreligger.

Beträffande position 14 har kommunen i artikelspecifikationen angivit bl.a. att det är fråga om ett konferensbord med ellipsform. Input AB har beträffande aktuell position angivit pris, artikel Konferensbord samt i utrymmet för hänvisning till katalog/webbplats hänvisat till "Input pb 5". Utrymmet för "kommentarer, ev. avvikelser från beskriven artikel" har lämnats tomt. Input får mot denna bakgrund anses ha lämnat anbud på efterfrågad produkt, oaktat hänvisning skett till en felaktig produktspecifikation, och vad Kinnarps har anfört i detta hänseende visar inte att offererad produkt inte uppfyller ställda ska-krav.

Frågan i målet är då om den omständigheten att hänvisning har skett till produktblad "Input pb 5" ska anses medföra att det ställda kravet på hänvisning till katalog/webbplats inte kan anses vara uppfyllt. Förvaltningsrätten finner att detta är en avvikelse från förfrågningsunderlaget av endast formell natur, som inte har visats påverka anbudsprövningen. Mot bakgrund av detta finner förvaltningsrätten att Kinnarps inte har förmått visa att Nässjö kommun har handlat i strid med bestämmelserna i LOU eller tillämpliga gemenskapsrättsliga principer. Således saknas grund för ingripande enligt LOU, varför Kinnarps ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU)

  
Annette Spjuth

