



SÖKANDE

Selecta AB, 556069-3318

Ombud: Advokat Magnus Vidänge
c/o MVAdvokat AB
Duvgränd 6 nb
172 36 Sundyberg

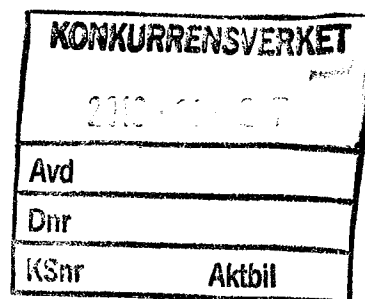
MOTPART

Gamla Uppsala Buss Aktiebolag, 556036-0959

Ombud: Advokat Anette Hansson Ahl
holmghrenhansson ADVOKATBYRÅ AB
Ingmar Bergmans gata 4
114 34 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling; nu fråga om edition



FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar Selecta AB:s yrkande om att Region Uppsala ska föreläggas att göra en ny sekretessprövning.

Förvaltningsrätten avslår Selecta AB:s yrkande om edition.

Förvaltningsrätten bereder Selecta AB tillfälle att slutföra sin talan senast den 4 december 2018.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Region Uppsala har på uppdrag av Gamla Uppsala Buss Aktiebolag genomfört upphandling avseende ramavtal för Färskbryggt kaffe som tjänst, dnr UPPH2018-0108. I tilldelningsbeslut den 6 juli 2018 har JOBMeal Gävle AB (JOBMeal) antagits som leverantör.

Selecta AB (Selecta) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar, såvitt nu är aktuellt, att förvaltningsrätten i första hand ska förelägga Region Uppsala att göra en seriös prövning av vad som kan anses vara motiverat att sekretessbelägga och i andra hand förelägga Region Uppsala att lämna ut angivna delar av JOBMeals anbud. Till stöd för yrkandena anför bolaget bl.a. följande. Det finns anledning att anta att JOBMeals anbud inte uppfyller samtliga de krav som ställts i upphandlingen. Det finns även anledning att anta att Region Uppsala inte för egen del med tillräcklig noggrannhet har prövat en sådan kravuppfyllelse. I och med beslutet att sekretessbelägga i stort sett hela JOBMeals anbud har Selecta fråntagits möjligheten att kontrollera detta.

Gamla Uppsala Buss Aktiebolag bestrider yrkandet.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Selecta har anfört att Region Uppsala bör föreläggas att genomföra en korrekt och seriös sekretessprövning. Beslut att inte lämna ut en handling får överklagas till kammarrätt. Förvaltningsrätten är därför inte behörig att pröva frågan om Region Uppsalas beslut att sekretessbelägga JOBMeals anbud är riktigt. Förvaltningsrätten kan därför inte heller förelägga Region Uppsala att göra en förnyad sekretessprövning. Yrkandet ska därmed avvisas.

Av 20 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att bestämmelserna om edition i 38 kap. 8 § rättegångsbalken (1942:740) ska tillämpas. I den bestämmelsen anges följande att om en allmän handling kan antas ha betydelse som bevis, får rätten besluta att handlingen ska tillhandahållas.

Selecta har inte anfört något om vilka krav JOBMeals anbud inte kan anses uppfylla eller varför det finns anledning att anta att anbudet inte uppfyller de obligatoriska kraven i förfrågningsunderlaget. Det går därmed inte att anta att JOBMeals anbud skulle ha betydelse som bevis i målet. Selectas yrkande om edition ska därför avslås.

Beslutet kan enligt 34 § förvaltningsprocesslagen inte överklagas särskilt.

Lina Törnqvist
rådman

Beslutet har beretts av föredragande juristen Charlotta Fröhammar.

