



SÖKANDE

Trosa Elektriska Installations AB, 556547-1843
Högbergsgatan 56
619 30 Trosa

Ombud: Tenders Sverige AB
Johan Bui-Quy
Nygatan 34
582 19 Linköping

MOTPART

1. Trosa kommun
619 80 Trosa

2. Trosabygdens bostäder AB, 556476-7704
Trosalundsgatan 4
619 32 Trosa

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rätten bifaller ansökan och beslutar att Trosa kommuns och Trosabygdens bostäder AB:s upphandling avseende el-arbeten ska göras om.

Dok.Id 131782

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Trosa kommun (kommunen) och Trosabygdens Bostäder AB (Trobo) genomför en upphandling av ramavtal för fastighetsunderhåll (upphandlingen). Den omfattar tjänsterna byggarbeten, el-arbeten, VVS-arbeten, målningensarbeten samt glas- och fönsterarbeten. Avtal ska tecknas med tre leverantörer per avtalsområde och med de som har de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden med hänsyn till pris, inställelsetid och referenser.

Genom tilldelningsbeslut avseende el-arbeten meddelat den 12 december 2012 beslutade kommunen och Trobo att anta anbud från i första hand Trosa Elektriska Installations AB och i andra hand Elektrotjänst Mikael Hagström (bifirma till Värmeverkservice i Trosa AB). Efter ansökan om överprövning från Värmeverkservice i Trosa AB (Värmeverkservice) beslutade förvaltningsrätten genom dom den 16 april 2013 i mål 8299-12 att upphandlingen skulle rättas på så sätt att upphandlande myndigheter vid utvärderingen skulle bortse från Trosa Elektriska Installations AB:s referens från kommunen.

Genom ett nytt tilldelningsbeslut avseende el-arbeten meddelat den 17 april 2013 beslutade kommunen och Trobo att anta anbud från i första hand Trosa Elektriska Installations AB och i andra hand Elektrotjänst Mikael Hagström. Värmeverkservice ansökte på nytt om överprövning och yrkade att upphandlingen skulle rättas på så sätt att det vinnande anbudets referens från kommunen skulle ges 0 poäng för fyra positioner vid utvärderingen. Förvaltningsrätten beslutade genom dom den 19 juni 2013 i mål 2957-13 att upphandlingen skulle rättas genom en ny anbudsutvärdering.

Av ett tilldelningsbeslut den 17 juli 2013 framgår att kommunen och Trobo gjort en ny utvärdering i enlighet med förvaltningsrättens dom i mål 2957-13. Kommunen och Trobo beslutade vidare att anta anbud från i första

hand Elektrotjänst Mikael Hagström och i andra hand Trosa Elektriska Installations AB.

YRKANDEN M.M.

Trosa Elektriska Installations AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen avseende el-arbeten ska göras om. Bolaget anför i huvudsak följande. Kommunens och Trobos (beställaren) agerande att exkludera omdömen från en av bolagets angivna referenser strider mot de grundläggande principerna om transparens och likabehandling. Vidare saknas förutsättningar att avsluta upphandlingen i enlighet med tilldelningsbeslutet, eftersom det inte längre finns några giltiga anbud. Bolaget har genom beställaren lidit eller i vart fall riskerat att lida skada. Den nu enda möjliga och korrekta lösningen är att upphandlingen görs om.

Kommunen och Trobo menar att ansökan bör bifallas och att upphandlingen ska göras om. De hänvisar bl.a. till att formella brister förekommit i upphandlingen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Parterna delar bedömningen att upphandlingen bör göras om.

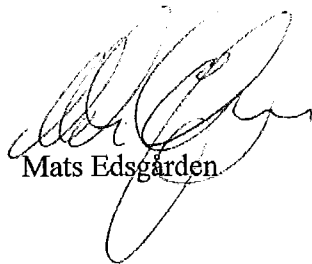
Förvaltningsrätten konstaterar att giltighetstiden för anbuden löpte ut redan innan tilldelningsbeslutet i april 2013. De upphandlande myndigheterna har såvitt framkommit inte avbrutit upphandlingen och har inte heller slutit avtal. Upphandlingen får därför fortfarande anses pågående. Det förhållandet att anbudens giltighetstid löpt medför således inte att målet ska avskrivast.

Bolagets talan ska därmed prövas i sak. Vid denna prövning finner förvaltningsrätten att kommunen och Trobo agerat felaktigt genom att anta anbud vars giltighetstid löpt ut och att det även i övrigt föreligger förutsättningar för åtgärd enligt 16 kap 6 § LOU.

Eftersom det inte längre finns några giltiga anbud, är det inte möjligt att besluta om rättelse. Upphandlingen ska därför göras om i nu berörd del.

Eftersom bolagets talan ska bifallas redan på denna grund, finns inte skäl att även ta ställning till det sökanden uppgett i fråga om referenser.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)



Mats Edsgården



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.