



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Ann-Louice Jonsson

DOM
2018-06-07
Meddelad i Falun

Mål nr
2129-18

SÖKANDE

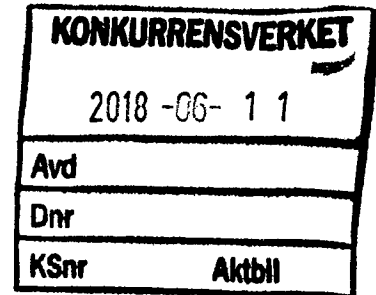
SRR Infrateknik AB, 556943-6057
Klockarvägen 3 A
794 32 Orsa

MOTPART

Orsa Lokaler AB, 556691-3884
Frelins gränd 10
794 30 Orsa

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår SRR Infrateknik AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 223668

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag-fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

YRKANDE M.M.

Orsa Lokaler AB (Orsa Lokaler) upphandlar, genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU), en totalentreprenad avseende ”Utemiljö ny förskola Prosten 4 Orsa kommun”. Orsa Lokaler meddelade den 2 maj 2018 att Siljans Schakt Entreprenad AB antagits som leverantör. Av upphandlingsrapporten framgår att anbudet från SRR Infrateknik AB uteslutits från fortsatt granskning på grund av att man inte bifogat CV på den platschef man angett i anbudsformuläret.

SRR Infrateknik AB (SRR) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen rättas alternativt görs om. SRR anför till stöd för sin talan bl.a. följande. SRR är diskvalificerat på felaktig grund. Det stämmer inte att bolaget inte bifogat CV för platschefen. SRR har bifogat ett CV med en redovisning av såväl organisation som erfarenhet och kompetens. Detta CV har använts ett flertal gånger under åren mot samma upphandlande myndighet och då godkänts. Det finns heller ingen beskrivning i förfrågningsunderlaget av hur ett CV ska se ut, varför Orsa Lokaler inte kan göra en egen bedömning av vad som är ett CV och inte. I AFD.342 anges att arbetsledning ska ha för ändamålet rätt behörighet och väldokumenterad erfarenhet från genomförandet av liknande objekt som ifrågavarande entreprenad avseende komplexitet, storlek och belägenhet. I anbudsformuläret skriver SRR att ”Vi intygar att vi är en organisation med rätt kompetens, erfarenhet samt behörighet för genomförandet av detta uppdrag”. Sidan två i tilldelningsdokumentet är daterad 2016-09-02 varför det föreligger misstanke om jäv alternativt att upphandlingen är uppgjord på förhand.

Orsa Lokaler motsätter sig ansökan och anför bl.a. följande. Något CV för platschef har inte bifogats SRR:s anbud. Den bilaga som bifogats är organisationsinformation för Bröderna Hamrén AB och dess medarbetare. Dateringen på sidan 2 i tilldelningsbeslutet är ett skrivfel som beror på en inställning i dokumentmallen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter den grundar sin talan på (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad SRR anfört är visat att Orsa Lokaler har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och detta har medfört att SRR lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Anbud som inte uppfyller obligatoriska krav ska inte beaktas vid utvärderingen. När en upphandlande myndighet har kommit fram till att en viss uppgift eller ett visst bevis måste finnas i anbudet och därför ställt ett obligatoriskt krav ska potentiella leverantörer kunna utgå från att kravet är så viktigt att den som anser sig inte kunna, eller inte vilja, uppfylla kravet avstår från att lämna ett anbud (se HFD 2016 ref. 37).

I förfrågningsunderlaget föreskrivs bl.a. följande. Anbud ska vara komplett och innehålla samtliga begärda uppgifter i föreskriven form (AFB.31). Anbudsgivare kommer att uteslutas från vidare deltagande i upphandlingen om något av **Ska**-kraven enligt följande inte uppfylls. Den, i anbudet, erbjudna platschefen **ska** ha minst 5 (fem) års erfarenhet som platschef inom liknande uppdrag. Verifiering av kravet sker genom att i anbudet bifoga den erbjudna platschefens CV (AFB.52). Av anbudsformuläret, som enligt AFB.22 ingår i förfrågningsunderlaget, framgår vilka fält som ska ifyllas av anbudsgivaren och att uppfyllda ”ska-krav” är en förutsättning för kvalificering av anbuds-

givare och anbud. Av anbudsförslaget framgår vidare att anbudsgivare haft att namnge platschef, kryssa i "Ja" som bekräftelse på att offererad platschef har den erfarenhet som föreskrivs i AFB.52 samt att CV ska bifogas som bilaga 1. SRR har påpekat att det i förfrågningsunderlaget inte finns beskrivet vad bifogat CV ska innehålla eller se ut. CV (curriculum vitae) är dock ett vedertaget begrepp och förfrågningsunderlaget får mot denna bakgrund anses tillräckligt tydligt utformat i den meningen att en begäran om bifogande av CV innebär att någon form av sammanställning av personens meriter i form av t.ex. utbildningar och arbetslivserfarenhet efterfrågas. Enligt förvaltningsrättens mening borde varje rimligt informerad och normalt akt-sam anbudsgivare förstått att Orsa Lokaler förväntar sig detta av bifogade CV:n. Förvaltningsrätten delar Orsa Lokalers bedömning att den bilaga som SRR gett in med anbudet inte kan betraktas som ett CV för den erbjudna platschefen. SRR uppfyller därmed inte ett obligatoriskt krav och Orsa Lokaler har således förfarit korrekt som inte låtit anbudet gå vidare till utvärderingen. Den omständigheten att SRR har bekräftat att kraven enligt AFB.52 uppfylls och att motsvarande information måhända har godtagits tidigare kan inte föranleda någon annan bedömning.

SRR:s invändning om jäv eller en i förväg uppgjord upphandling understöds inte av någon annan utredning bortsett från dateringen på tilldelningsbeslutets sida två. Invändningen framstår enligt förvaltningsrättens mening som ogrundad.

Det saknas sammanfattningsvis skäl för ingripande enligt LOU på de av SRR åberopade grunderna, varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Anders Lidman
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.