



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

BESLUT
2010-05-07
Meddelat i Gävle

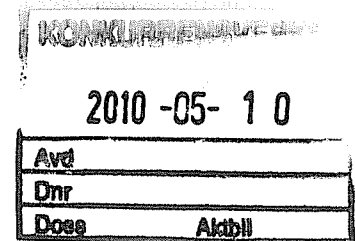
Mål nr
3568-10
Rotel 9

SÖKANDE

Coor Service Management Aktiebolag, 556084-6783
173 11 Stockholm

Ombud:

Advokaten Olof Hallberg
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1065
101 39 Stockholm



MOTPART

Landstinget Gävleborg
801 88 Gävle

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Landstinget Gävleborgs upphandling av
”Kostproduktion och restaurangverksamhet”, diarienummer 2009/391, inte
får avslutas innan något annat har beslutats.

Dok.Id 5750

Postadress Box 1093 S-801 35 Gävle	Besöksadress Lantmäterigatan 4	Telefon 023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	Telefax 023-383 00 90	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00
---	--	---	---------------------------------	--

BAKGRUND

Landstinget Gävleborg (landstinget) beslutade i tilldelningsbesked den 29 april 2010 att tilldela Svenska Försvarsrestauranger AB kontrakt i upphandlingen av ”Kostproduktion och restaurangverksamhet”, diarienummer 2009/391, då de lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

YRKANDE OCH GRUNDER

Coor Service Management AB (Coor) ansöker om överprövning av aktuell upphandling och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. Coor yrkar vidare att förvaltningsrätten ska förordna om interimistiskt verkställighetsförbud.

Coor anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Den överprövning som Coor nu ansöker om grundas på andra omständigheter än de som var föremål för förvaltningsrättens prövning i dom den 22 april 2010 i mål nummer 1841-10. Landstinget har i strid med LOU sammanblandat omständigheter hänförliga till leverantörskvalificeringen med anbudsutvärderingen. Det angivna kravet på referenser till styrkande av anbudsgivares förmåga kan inte uppställas och tillämpas inom ramen för anbudsutvärderingen. Coors anbud har förkastats från vidare utvärdering på grund av bristande uppfyllelse av ett krav på referenser som landstinget inte har ägt rätt att uppställa på sätt som skett vilket medfört skada för Coor. För det fall en sådan tillämpning kan medges inom ramen för anbudsutvärderingen, görs gällande att skall-kravet på referenter står i strid med den unionsrättsliga principen om transparens och därför inte kan utgöra grund för att förkasta Coors anbud. Landstinget har vid bedömningen av huruvida det i förfrågningsunderlaget uppställda skall-kravet är uppfyllt eller inte, kommit att beakta bedömningsgrunder vilka inte kan utläsas ur förfrågningsunderlaget. Det av landstinget utformade och tillämpade skall-kravet står därför i strid med 1 kap. 9 § LOU och den däri innefattade principen om transparens.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Tilldelningsbeslutet fattades den 29 april 2010. Förvaltningsrätten anser att det har framkommit skäl att förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats, varför Coors interimistiska yrkande ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)


Eljena Ulfhake Berglund



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.