



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-12-21
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 44277-10
 Enhet 15

SÖKANDE

Capgemini Sverige AB, 556092-3053
 Box 825
 161 24 Bromma

MOTPART

Stockholms stad

Ombud:

Biträdande stadsadvokat Kristina Söderberg
 Stadsledningskontoret
 Juridiska avdelningen
 105 35 Stockholm

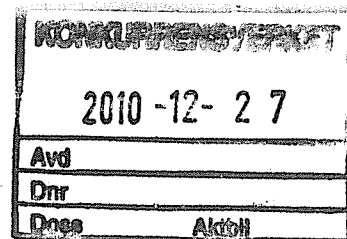
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller Capgemini Sverige AB:s ansökan om överprövning och förordnar att Stockholms stads upphandling av ramavtal för IT-konsulttjänster, dnr 103-159/2009, ska rättas på så sätt att staden ska göra en ny utvärdering av Capgemini Sverige AB:s anbud inom anbudsområde 5, varvid kravet på att bifoga två referenser för kompetensnivå 2 ska anses uppfyllt.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 5 november 2010 i målet upphör därmed att gälla.



BAKGRUND

Stockholms stad (staden) genomför en upphandling av ramavtal för IT-konsulttjänster, dnr 103-159/2009. Av förfrågningsunderlag den 19 mars 2010 framgår bl.a. att upphandlingen omfattar nio olika anbudsområden där anbud kan lämnas på samtliga områden eller enbart ett eller vissa av dem.

Av punkten 6.2.1 i förfrågningsunderlaget framgår att bl.a. att anbudsgivare ska lämna referenser för fyra olika konsulter varav två med kompetensnivå 2 och omfatta samtliga kompetensområden, på bilaga 5 "Förlaga referensuppdrag systemutveckling kommunikation och infrastruktur".

Av tilldelningsbeslut den 27 oktober 2010 framgår att staden beslutat att tilldela kontrakt avseende anbudsområde 5 till annan leverantör än Capgemini Sverige AB (Capgemini). Av den upphandlingsrapport som hör till beslutet framgår att staden ansett att Capgemini inte uppfyller kravet i punkt 6.2.1 då bolaget endast har lämnat en referens för återopad konsult på kompetensnivå 2.

Förvaltningsrätten har den 5 november 2010 förordnat att upphandlingen såvitt avser anbudsområde 5 tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

Capgemini ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett på så sätt att bolagets anbud inte ska uteslutas från utvärderingen vad gäller anbudsområde 5. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Capgemini har inom anbudsområde 5 lämnat två CV:n och två referenser på kompetensnivå 2. Rörande referenserna har dock pdf-filen felaktigt benämnts nivå 3 trots att referensen avser kompetensnivå 2. Att den offererade konsulten har kompetensnivå 2 framgår tydligt av hans CV. Capgemini har gett in referenser inom samtliga kompetensområden som staden efterfrågat och har således uppfyllt samtliga skallkrav. Det har inte funnits något skallkrav avseende hur pdf-filen ska benämnas. I vart fall ska det tolkas som en uppenbar felskrivning av Capgemini.

Staden medger bifall till Capgeminis yrkande om rättelse och anför i huvudsak att det i anbudet har förekommit en uppenbar felskrivning som inte kan leda till att bolaget utesluts från utvärderingen, då bolagets anbud uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget avseende anbudsområde 5.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

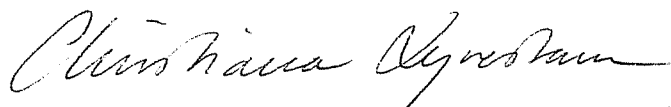
I 16 kap. 2 § första stycket LOU, i dess lydelse före den 15 juli 2010, är följande föreskrivet. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten bedömer i likhet med parterna att Capgeminis anbud uppfyller det aktuella skallkravet att ge in två referenser för kompetensnivå 2. Staden har således felaktigt uteslutit bolagets anbud från fortsatt utvärdering vad gäller anbudsområde 5. Då felaktigheten kan komma att

medföra skada för Capgemini ska förvaltningsrätten förordna om ingripande enligt 16 kap. LOU. Felet är begånget vid utvärderingen av bolagets anbud varför ingripande ska ske på så sätt att staden åläggs att göra en ny utvärdering av bolagets anbud beträffande anbudsområde 5, varvid bolaget ska anses uppfylla kravet på att ha bifogat två referenser angående kompetensnivå 2.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Christiana Lyrestam
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Henrik Grönberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU