



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2011-01-20
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 295-11
 Enhet 12

SÖKANDE

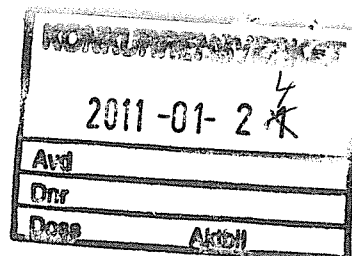
EFG Kontorsmöbler AB, 556279-4403
 Box 49048
 100 28 Stockholm

MOTPART

Karolinska Universitetssjukhuset
 Upphandlingssektionen
 171 76 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller EFG Kontorsmöbler AB:s ansökan om överprövning enligt LOU och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 5 januari 2011 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 93940

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Karolinska Universitetssjukhuset (Karolinska) har med hänvisning till synnerlig brådska orsakad av omständigheter som inte kunnat förutses av den upphandlande myndigheten genomfört en upphandling av möbler och inredning enligt ett förhandlat förfarande utan föregående annonsering. Av meddelande om frivillig förhandsinsyn den 28 december 2010 framgår att Karolinska har för avsikt att teckna avtal med annan leverantör än EFG Kontorsmöbler AB.

Förvaltningsrätten har den 5 januari 2011 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

EFG Kontorsmöbler AB yrkar att upphandlingen ska göras om. EFG Kontorsmöbler anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Karolinska har den 28 december 2010 infört en annons om förhandsinsyn i upphandlingssystemet Opic av vilken det framgår att Karolinska gjort en upphandling av möbler och inredning till Fertilitetskliniken, Karolinska Universitetssjukhuset, Huddinge och att denna upphandling skett genom ett förhandlat förfarande utan föregående annonsering. Karolinska hänvisar till undantagsregeln i 4 kap. 5 § 3 LOU. Kriterierna för att en upphandlande myndighet för en upphandling ska kunna välja undantagsförfarandet förhandlat förfarande utan föregående annonsering ska tolkas restriktivt (EU-domstolens mål C-337/05 och C-385/02). Bevisbördan för att kriterierna är uppfyllda åligger den upphandlande myndigheten som anser att förhandlat förfarande utan föregående annonsering kan genomföras. Karolinska har som skäl för upphandlingsförfarandet endast anført en utdragen överprövningsprocess. Endast en av kriterierna uppfylls av Karolinska, nämligen att det är absolut nödvändigt att genomföra upphandlingen. EFG Kontorsmöbler AB anser

inte att de resterande tre kriterierna uppfyllts av Karolinska, varför upphandlingen står i strid mot LOU. Eftersom förutsättningar för att genomföra ett förhandlat förfarande utan föregående annonsering inte har förelegat måste upphandlingen anses vara en otillåten direktupphandling.

Karolinska Universitetssjukhuset vitsordar att upphandlingen ska göras om.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 7 kap. 1 § LOU framgår följande. En upphandlande myndighet som avser att tilldela ett kontrakt eller ingå ett ramavtal skall annonsera upphandlingen, om inte något annat följer av 4 kap. 5–8 §§.

Av 4 kap. 5 § LOU framgår bl.a. följande. En upphandlande myndighet får använda förhandlat förfarande utan föregående annonsering vid tilldelning av kontrakt som avser byggtreprenader, varor och tjänster om

1. det vid ett öppet eller selektivt förfarande inte lämnats några anbudsansökningar eller inte lämnats några anbud eller inte lämnats några lämpliga anbud och de ursprungliga villkoren för kontraktet inte ändrats väsentligt,
2. det som ska upphandlas av tekniska eller konstnärliga skäl eller på grund av ensamrätt kan fullgöras av endast en viss leverantör, eller
3. det är absolut nödvändigt att tilldela kontraktet, men synnerlig brådska, orsakad av omständigheter som inte kunnat förutses av den upphandlande myndigheten gör det omöjligt att hålla tidsfristerna vid öppet, selektivt eller förhandlat förfarande med föregående annonsering.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

I målet är ostridigt att upphandlingen ska göras om. Förvaltningsrätten konstaterar därför mot bakgrund av vad som framkommit i målet att EFG Kontorsmöbler AB:s ansökan om överprövning enligt LOU ska bifallas på så sätt att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Ann-Jeanette Eriksson

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Beatrice Agrenius.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU