



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Frida Axelsson
 Föredraganden

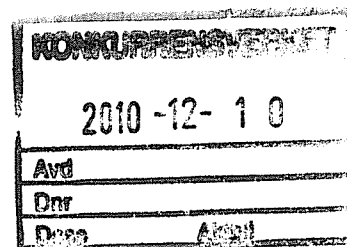
DOM
 2010-12-09
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 6151-10
 Domare 1:2

SÖKANDE

Vectura Consulting AB, 556767-9849

Ombud: Pavel Ovin
 c/o Vectura/Järnväg
 Box 242
 201 22 Malmö

**MOTPART**

Trafikverket
 781 89 Borlänge

Ombud: Verksjurist Essa Malmqvist
 Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen av konsultuppdrag avseende "Projektering Pågatåg Nordost" med diarienummer TRV 2010/64011, **såvitt avser anbudskategori 4**, får avslutas först sedan rättelse gjorts genom en ny utvärdering i vilken Cowi AB inte får delta.

Dok.Id 18958

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling av konsultuppdrag avseende ”Projektering Pågatåg Nordost” med diarienummer TRV 2010/64011. Upphandlingen är uppdelad i 15 anbudskategorier. I meddelande om tilldelningsbeslut från den 8 oktober 2010 har Cowi AB antagits som leverantör i anbudskategori 4.

YRKANDEN M.M.

Vectura Consulting AB (nedan Vectura), som lämnat anbud men inte antagits som konsult i anbudskategori 4, ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den inte får avslutas förrän rättelse har skett på så sätt att anbudet från Cowi AB (nedan Cowi) förkastas då deras offererade projektörer inte uppfyller ställda skall-krav på erfarenhet av två järnvägsprojekt. Vectura anför vidare att Trafikverket genom att anta ett anbud som inte uppfyller kraven i upphandlingen brutit mot reglerna om offentlig upphandling. Vectura riskerar lida skada till följd av Trafikverkets felaktiga beslut. Om Cowi:s anbud hade förkastats, alternativt getts lägre mervärde, skulle uppdraget istället, enligt Trafikverkets utvärdering, ha tilldelats Vectura.

Trafikverket medger bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Vad gäller den ena offererade projektören har Trafikverket nu uppmärksammat att de åberopade referenser som avser järnvägsprojekteringsobjekt som utförts åt Banverket skedde under år 2000 och att det således inte uppfyller ålderskravet vad gäller referenser. Trots att han har ett godkänt referensobjekt från 2009 är kravet på två godkända referenser inte uppfyllda. Vad gäller den andre projektören vitsordar Trafikverket att de av hans referenser inte framgår att dessa avser järnvägsprojektering.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LUF får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

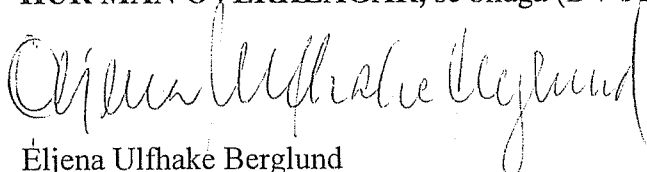
Av 16 kap. 2 § första stycket LUF framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 24 § LUF framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget (UUC. 3223) framgår att offererade projekteringsresurser skall kunna visa upp två likartade referensuppdrag gällande järnvägsprojektering som inte är äldre än 6 år. Av utredningen i målet framgår, vilket även är ostridigt, att två av projektörerna som Cowi har offererat inte uppfyller nämnda skall-krav. Genom att vid anbudsprövningen frångå ställt skall-krav och utvärdera Cowis anbud har Trafikverket agerat i strid med likabehandlingsprincipen i LUF. Vectura kan till följd härav ha lidit skada varför grund för ingripande föreligger enligt 16 kap. 2 § LUF. Med hänsyn härtill finner förvaltningsrätten att upphandlingen såvitt avser anbudskategori 4 bör rättas på så sätt att en ny utvärdering görs med uteslutning av Cowi.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Eljena Ulfhake Berglund
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU