



SÖKANDE

Autoklaver & Desinfektorer MediCal i Göteborg AB, 556544-0178

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och jurist Karolina Kjellberg
c/o Advokatfirman Kahn Pedersen KB
Box 16119
103 23 Stockholm

MOTPART

Region Uppsala

Ombud: Advokat Natalie Svensson
Advokatfirman dNovo Helsingborg HB
Box 1108
251 11 Helsingborg

| | |
|------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2019-11-06 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Region Uppsala (Regionen) genomför upphandling av ramavtal avseende spoldesinfektorer, patienttoalett, sköljrum samt toppmatad, UPPH2018-0146. I tilldelningsbeslut den 5 oktober 2018 har anbud från Autoklaver & Desinfektorer MediCal i Göteborg AB (bolaget) förkastats avseende upphandlingen avseende patienttoalett på grund av bristande kravuppfyllnad.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud tas upp till utvärdering. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför bolaget bland annat följande.

Bolagets anbud har förkastats på grund av att bolagets referensmaskiner inte ansetts uppfylla punkterna 2.5.23 och 2.6.3 i upphandlingens kravspecifikation. Anbudet har dock felaktigt förkastats då de krav som ställts inte behöver vara uppfyllda före överenskommen tidpunkt för leverans. Bolagets offererade produkter uppfyllde dessutom rent faktiskt kraven vid utvärderingen. I p. 2.3.1 i upphandlingsdokumentets Bilaga 2 anges följande.

Krav på anbud, anbudsinnehåll och leverantör skall vara uppfyllt vid anbudstidens utgång.

Obligatoriska krav såsom de anges i kravspecifikationen skall vara uppfyllda senast vid överenskommen tidpunkt för leverans. Ej uppfyllda obligatoriska krav vid överenskommen leveranstid medför att leveransförsening anses föreligga varvid förseningsvite kommer att utgå.

I upphandlingen görs således skillnad på krav som ska vara uppfyllda vid anbudstidens utgång och som ska vara uppfyllda vid leverans. Kraven i 2.5.25 och 2.6.3 i kravspecifikationen ska enligt underlaget vara uppfyllda först vid leverans och utgör därför närmast avtalsvillkor. För det fall kraven inte är uppfyllda vid överenskommen leveranstid utgör det inte en upphandlingsrättslig fråga utan något som ska betraktas som en leveransförsening, dvs. en rent avtalsrättslig fråga. Regionen påstår att

formuleringen enbart syftar till att förtydliga att de offererade maskinerna ifråga ska fungera i enlighet med kraven under avtalstiden. Det är dock en självklarhet som inte särskilt behöver påpekas. För det fall formuleringen i p. 2.3.1 skulle utgöra ett avtalsvillkor borde villkoret vidare rimligen ha angetts i avsnitt 5 "Kommersiella villkor" i de allmänna föreskrifterna.

Regionen har även frångått den angivna processen vid prövningen av anbudet då det av upphandlingsunderlaget inte har framgått att testningen (studiebesök) av utrustningen skulle gå till på det sätt som skett. Enligt de administrativa föreskrifterna ska prövningen ske enligt följande.

Kvalificering av leverantör

Prövning av obligatoriska krav på varan

Utvärdering av anbud

Studiebesök

Studiebesöken utgör inte en del av prövningen av de obligatoriska kraven på varan vilket innebär att denna prövning endast ska ske mot kraven i kravspecifikationen. I vart fall framgår det inte att studiebesöket skulle tillmätas en sådan betydelse i upphandlingen.

Oavsett ovanstående uppfyller bolagets offererade maskiner samtliga krav i upphandlingen. Bolaget har tydligt bekräftat att de obligatoriska kraven är uppfyllda genom att fylla i kryssrutor samt hänvisa till relevanta bilagor. Regionen har inte uppställt några ytterligare beviskrav på att kraven uppfylls och det har inte funnits någon skyldighet för bolaget att göra mer eller bifoga mer eller annan information än vad bolaget gjort i anbudet.

Krav 2.6.3

Bolagets spoldesinfektorer uppfyller kravet i 2.6.3 som lyder enligt följande.

"När processen är klar och luckan öppnas skall indikationen på att processen är klar nollställas alternativt när luckan stängs igen."

Bolagets offererade spoldesinfektorer indikerar olika steg i desinfektionsprocessen genom att olika lampor lyser och släcks vid fördiskning, diskning, desinfektion och när processen är klar. När processen är klar lyser en lampa grönt och när luckan sedan öppnas släcks lampan. Indikationen på att processen är klar, dvs. den gröna lampan, nollställs således, dvs. lampan släcks, när luckan öppnas.

Krav 2.5.23

Bolagets spoldesinfektorer uppfyller kravet i 2.5.23 som lyder enligt följande.

I vänteläge (standby) ska tanken vara tom.

Det är vad gäller detta krav endast en fråga om hur spoldesinfektorn har programmerats (konfigurerats). I svaren till förtydligande frågor som Regionen ställt till bolaget framgår tydligt att bolaget programmerar maskinen i enlighet med Regionens önskemål. Bolaget angav följande.

"[D]en inbördes rangordning mellan bilagorna och skallkraven är att våra svar i skallkraven är det som gäller i första hand, det vill säga, tanken kommer att vara tom. Vi programmerar maskinerna enligt era ställda krav".

Eftersom bolaget inte deltog vid Regionens testning av referensmaskinen är det oklart varför testningen utföll på det sätt som Regionen påstår. Att referensmaskinen inte uppfyllde samtliga krav enligt kravspecifikationen saknar dock, även om det skulle stämma, betydelse eftersom dessa krav inte behöver vara uppfyllda förrän vid överenskommen leveransdag. Bolaget har dessutom, flera gånger, uttryckligen bekräftat att kravet i p. 2.5.23 på att tanken ska vara tom i standby-läge är uppfyllt. Bolaget har först angett i anbudet att kraven uppfylls genom att kryssa för "ja". Därefter har bolaget på en uttrycklig fråga från Regionen återigen bekräftat att spoldesinfektorerna uppfyller kraven. Vidare framgår det av manualen till spoldesinfektorerna

att maskinerna har den efterfrågade funktionen. I manualen framgår möjligheten att ställa in om tanken ska vara fylld eller inte vid cykelslut (dvs. i standby-läge). För att ställa in att tanken ska vara tom i vänteläge (dvs. avaktivera att tanken ska vara fylld) krävs endast ett fåtal enkla knapptryckningar för att en auktoriserad tekniker ska kunna ställa in parametervärdet, så att tanken är tom i standby-läge. Förutom att bolaget vid upprepade tillfällen bekräftat att kravet kommer att uppfyllas vid leverans kan således konstateras både att maskinen kan ställas in på det sätt som Regionen önskar och att det dessutom är enkelt att göra det.

MediRum AB:s anbud

Regionen har utvärderat anbudet från MediRum AB (MediRum) trots att detta anbud inte uppfyllde samtliga obligatoriska krav i upphandlingen.

I p. 2.5.2 i de allmänna föreskrifterna framgår följande.

Som bevis på att kravet uppfylls ska leverantör till anbudet bifoga handlingar som styrker detta arbete.

Med "detta arbete" avses ett systematiskt kvalitetsarbete. Därefter anges att anbudsgivare ska bifoga både kvalitetscertifiering och handlingar som styrker kvalitetsarbetet. MediRum har inte beskrivit hur bolaget genomför sitt kvalitetsarbete utan har endast bifogat sitt ISO-certifikat. Genom att tilldela kontraktet till MediRum trots att bolagets anbud inte uppfyller samtliga obligatoriska krav, har Regionen således brutit mot likabehandlings- och öppenhetsprincipen. Mot denna bakgrund ska upphandlingen göras om eftersom ingen anbudsgivare uppfyller de obligatoriska kraven. Om upphandlingen avbrutits, på det sätt som rätteligen skulle ha skett, skulle bolaget ha fått en ny möjlighet att lämna anbud och tilldelas kontraktet. Bolaget har därför lidit, eller riskerar i vart fall att lida, skada av Regionens överträdelse av LOU.

Regionen bestrider bifall till bolagets yrkanden och anför bland annat följande. Upphandlingsdokumenten med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav. En förutsättning för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda. Kraven avser krav på såväl leverantören och anbudet som efterfrågad vara. I punkten 2.3.1 (tidpunkt för kravuppfyllnad) anges att krav på anbud, anbuds innehåll och leverantör ska vara uppfyllda vid anbudstidens utgång. Det efterföljande stycket, vari det anges att ”obligatoriska krav såsom de anges i kravspecifikationen, ska vara uppfyllda senast vid överenskommen tidpunkt för leverans”, syftar enbart till att förtydliga att de offererade maskinerna ifråga ska fungera i enlighet med kraven under avtalstiden. Ej uppfyllda obligatoriska krav vid överenskommen leveranstid medför att leveransförsening anses föreligga, varvid förseningsvite kommer att utgå. Skrivningen i andra stycket innebär således inte någon förskjuten tidpunkt ifråga om kravuppfyllnaden i upphandlingen utan enbart en konsekvensbeskrivning om maskinerna inte fungerar enligt kravspecifikationen under avtalstiden.

Av upphandlingsunderlaget framgår av såväl p. 2.1 och första stycket i punkt 2.3.1 i de administrativa föreskrifterna att de obligatoriska kraven ska vara uppfyllda och att anbudet annars förkastas. I punkten 6.2 (prövning av obligatoriska krav) i de administrativa föreskrifterna anges att kvalificerade leverantörer prövas avseende de obligatoriska krav som ställs på anbudet och efterfrågad vara. Anbudsprövningen baserar sig dels på de svar som angivits i kryssrutorna i de administrativa föreskrifterna, dels på svarsbilaga kravspecifikationen ”generella krav” (bilaga 2A), och svarsbilaga kravspecifikationen ”Patienttoalett på sal” (bilaga 2A1). Anbudsprövningen beskrivs i punkten 6.3 (Utvärdering av anbud) i de administrativa föreskrifterna vari även anges att Regionen ges möjlighet att utvärdera/testa maskinerna gentemot de uppställda obligatoriska kraven enligt bilagorna ”bedömning, prov eller granskning genom verifikationer; exempelvis referenser, intyg etc.”. I stycke 3 samma punkt anges att det anbud per modell/klass som uppfyller

kraven och som har det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet/funktion kommer att antas. I punkt 6.4 anges vidare att studiebesök bör kunna anordnas på platser som lämnats som referensuppdrag, där utrustningen finns tillgänglig. I anbudet ska anbudsgivarna ange var studiebesök kan ske och när. Om studiebesök/referenser inte kan genomföras kan anbudet komma att förkastas om utrustningen därigenom inte kan utvärderas. I upphandlingsunderlaget förtydligas således att de obligatoriska kraven måste vara uppfyllda för att anbudet ska kunna tas upp till utvärdering och det framgår med önskvärd tydlighet att de obligatoriska kraven ska vara uppfyllda vid tidpunkten för ingivandet av anbudet.

Att bedömning/prov av utrustningen ifråga om de obligatoriska kraven och utvärderingskraven vidare kan komma att ske vid ett och samma tillfälle är enbart av praktisk betydelse och har inget att göra med respektive ”steg” i upphandlingen, d.v.s. anbudsprövning och utvärdering, vilka har bedömts för sig. Det får anses framgå tydligt av upphandlingsunderlaget att den offererade utrustningen kan komma att testas enligt de uppställda kraven samt att anbudsgivaren ska anvisa Regionen var en likadan utrustning (referensutrustning) finns tillgänglig för bedömning. Att bedömningen av de obligatoriska kraven sker vid ett och samma tillfälle som en utvärdering är enbart av praktisk betydelse då det är omotiverat att åka ut fler gånger till en och samma utrustning. Vidare får syftet med ett studiebesök som skulle utföras efter anbudsprövning och utvärdering anses tämligen förfelat.

Bolaget har hänvisat Regionen till en referensutrustning installerad på Universitetssjukhuset i Linköping. Regionen har inför besöket förtydligat att utrustningen skulle testas avseende de krav som uppställdes. Bolaget har haft möjlighet att ställa frågor kring dessa delar innan anbudet gavs in eller i samband med studiebesöket men har inte gjort så. Bolaget har i stället inför besöket förtydligat att utrustningen är tom i standby-läge i enlighet med ett

av de obligatoriska kraven. Detta visade sig vid testet vara felaktigt. Vid studiebesöket har utrustningen testats och har då inte uppfyllt de obligatoriska kraven enligt punkt 2.5.23 och 2.6.3. Bolaget har avseende den aktuella utrustningen explicit angett och bekräftat att det ena obligatoriska kravet var uppfyllt, nämligen att tanken ska vara tom i standby-läge. Bolaget har således inte programmerat utrustningen i enlighet med Regionens önskemål. Huruvida bolaget har möjlighet och kapacitet att programmera utrustningen på ett sätt som gör att de obligatoriska kraven uppfylls är ointressant eftersom kravet inte var uppfyllt vid bedömningstillfället. Bedömningen har således skett av krav som aviserats i förväg, vid ett tillfälle som Regionen kommunicerat med bolaget samt avsett en utrustning som bolaget, för detta syfte, anvisat till Regionen och angett som referensutrustning i upphandlingen. Oavsett vad som anges i upphandlingsunderlaget avseende bedömning och test såsom bevis för att de obligatoriska kraven är uppfyllda så kan inte en upphandlande myndighet bortse från omständigheter som pekar på att lämnade uppgifter i anbud inte är korrekta (se t.ex. Kammarrätten i Göteborgs avgörande den 11 december 2014 i mål nr 3688-14). I detta fall har två av uppgifterna i anbudet visat sig vara felaktiga.

MediRums anbud

Förfrågningsunderlaget innehåller ett krav på att leverantören bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete samt att anbudsgivaren ska bifoga bevis för detta i form av standardcertifieringen ISO 9001 eller likvärdigt. De handlingar som ska bifogas anbudet i form av ”kvalitetscertifiering” eller ”handlingar som styrker kvalitetsarbetet” är således alternativa. Det uppställs med andra ord inget krav på att ge in såväl certifieringsintyg som handlingar som styrker en likvärdig kvalitetssäkring. Eftersom MediRum har gett in ISO-certifikat (ISO 9001 samt ISO 14001) uppfylls således det obligatoriska kravet. Det kan noteras att inte heller bolaget har bifogat bevis avseende både kvalitetscertifiering och handlingar som styrker kvalitetsarbetet då bolaget

enbart har gett in sin kvalitetspolicy. Den certifieringsbilaga som bolaget lämnat in tillhör en underentreprenör.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En allmän förvaltningsdomstol får överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada (20 kap. 4 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

Av 4 kap. 1 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. En upphandlande myndighet har stor frihet att själv utforma sitt förfrågningsunderlag och det ankommer på myndigheten att avgöra vilket behov den har och vilka egenskaper föremålet för upphandlingen ska vara behäftat med. Även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade kan godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte överträds (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2002 ref. 50).

Ett upphandlingsunderlag ska vara så tydligt att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. En rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare ska kunna förstå vad som efterfrågas. De skiftande förhållanden som

förekommer inom det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte överträds (jfr. RÅ 2002 ref 50 och RÅ 2010 ref 78).

En grundläggande princip vid upphandling enligt LOU är att upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven som ställts i upphandlingsunderlaget då ett sådant förfarande kan anses strida mot likabehandlingsprincipen och transparensprincipen. Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet HFD 2016 ref. 37 I och II uttalat att det i princip inte är möjligt att godta ett anbud som inte uppfyller ställda obligatoriska krav i en upphandling.

Regionen har bedömt att bolagets anbud inte uppfyller obligatoriska krav på den efterfrågade spolmaskinen. Parterna är även oense om när kraven ska vara uppfyllda.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att när inget annat anges i upphandlingsdokumenten är huvudregeln att ska-kraven ska vara uppfyllda vid tiden för anbudsingivandet. Undantag kan göras om ett sådant krav vore oproportionerligt (jfr Kammarrätten i Göteborgs domar i mål nr 26-12 och 3688-14).

I det aktuella upphandlingsdokumentet anges följande.

2.3 Kvalificering av leverantör

Kvalificering av leverantören innefattar obligatoriska krav, kvalificeringskrav benämnda ska.

De obligatoriska kraven måste ovillkorligen uppfyllas av leverantören vid anbudstillfället, så som syftande till att avgöra huruvida leverantören förfogar över förmåga att fullgöra efterfrågat uppdrag. Vidare kan det förekomma särskilda obligatoriska krav som ska uppfyllas vid kontraktets fullgörande.

2.3.1 Tidpunkt för kravuppfyllnad

Krav på anbud, anbuds innehåll och leverantör skall vara uppfyllt vid anbudstidens utgång.

Obligatoriska krav såsom de anges i kravspecifikationen skall vara uppfyllda senast vid överenskommen tidpunkt för leverans. Ej uppfyllda obligatoriska krav vid överenskommen leveranstid medför att leveransförsening anses föreligga varvid förseningsvite kommer att utgå.

Förvaltningsrätten konstaterar att såväl första som andra stycket i punkten 2.3.1 har formulerats så att de är att anse som obligatoriska krav som måste uppfyllas. Enligt ordalydelsen i första stycket ska kraven vara uppfyllda vid anbudstidens utgång. I det andra stycket har Regionen angett att obligatoriska krav i kravspecifikationen ska vara uppfyllda först senast vid överenskommen tidpunkt för leverans. I upphandlingsunderlaget finns således två olika anvisningar om vid vilken tidpunkt kraven på tjänsten ska vara uppfyllda.

Regionen har i förvaltningsrätten förklarat att formuleringen i det andra stycket är att betrakta som ett avtalsvillkor och därmed utgör en konsekvensbeskrivning av om maskinerna inte fungerar enligt kravspecifikationen under avtalstiden. Förvaltningsrätten delar dock bolagets åsikt att det under den aktuella punkten i underlaget saknas anledning att påpeka att maskinerna ska fungera i enlighet med kraven under avtalstiden. Det kan konstateras att Regionens formulering i 2.3.1 därmed kan framstå som missvisande. Läst i sitt sammanhang och tillsammans med underlaget i övrigt bör det enligt förvaltningsrättens mening dock stå klart att kraven i kravspecifikationen avseende offererade produkter är särskilt kopplade till ett moment som skulle utvärderas genom en praktisk demonstration av

referensutrustningen. Det borde därvid även stå klart för anbudsgivarna att kraven måste vara uppfyllda för att utvärdering ska kunna ske. Enligt förvaltningsrättens mening talar detta för att de aktuella kraven i kravspecifikationen ska vara uppfyllda redan vid anbudsingivandet. Förvaltningsrätten bedömer att det inte heller kan anses oproportionerligt att kräva kravuppfyllelse vid denna tidpunkt. Någon anledning att anta att kraven, såsom hänförliga till vissa tekniska egenskaper hos de upphandlade objekten, inte skulle vara nödvändiga att uppfylla förrän efter anbudsgivningen kan inte heller sägas föreligga.

Frågan är då om kraven på den av bolaget offererade spolmaskinen var uppfyllda vid tiden för anbudet/utvärderingen. Av utredningen i målet framgår att utrustningen vid demonstrationstillfället inte klarade kravet att den ska vara tom på vatten vid start. Inte heller uppfylldes kravet om att induktionslampa skulle slockna efter att luckan öppnats. Bolaget har inte i sak invänt mot Regionens beskrivning av demonstrationen. Förvaltningsrätten konstaterar att Regionen vid utvärderingstestet har utgått från den referensmaskin som bolaget hänvisat till och att ingen information om att kraven inte skulle vara uppfyllda vid demonstrationen har lämnats av bolaget i anbudet.

Bolaget har av vad som framgår inte heller i anbudet lämnat upplysning om att de specifika kraven rörande tank och lampa med enkelhet skulle kunna uppfyllas. Regionen har därmed haft fog för att bedöma att den offererade produkten inte uppfyller de uppsatta kraven. Förvaltningsrätten anser även att det tillräckligt tydligt framgår av upphandlingsunderlaget att en demonstration, som var av vikt för utvärderingen, skulle hållas och att det inte framkommit omständigheter som gör att det finns skäl att ifrågasätta att genomförandet varit i enlighet med förfrågningsunderlaget. Regionen har därmed haft fog för att förkasta bolagets anbud.

Bolaget har vidare gjort gällande att MediRums anbud också ska förkastas på grund av bristande kravuppfyllnad.

I upphandlingsunderlagets punkt 2.5.2, Leverantörens kvalitetsarbete, anges följande.

Krav: Leverantör ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete inom företaget.

Som bevis på att kravet uppfylls ska leverantör till anbudet bifoga handlingar som styrker detta arbete.

I punkt 2.5.2 tillhörande kryssrutor ska anges om kravet uppfylls och om företaget är certifierat enligt ISO 9001 eller likvärdigt.

Förvaltningsrätten finner att kravet inte kan tolkas på annat sätt än att det är en certifiering enligt ISO 9001 *eller* något likvärdigt som krävs. MediRum har ostridigt gett in ISO-certifikat och uppfyller således det obligatoriska kravet. Något skäl för förkastande föreligger inte och Regionen har således agerat enligt LOU genom att utvärdera och därefter anta MediRums anbud.

Eftersom bolaget således inte har visat att det finns skäl för ingripande enligt LOU ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Susanna Pohl Söderman
rådman

Målet har beretts av föredragande juristen Nicklas Rydgren.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

