



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-04-20
Meddelat i Karlstad

Mål nr
3580-10 E
Domarenhet 4

SÖKANDE

Riksinredningar, 556080-0202
Sågverksgatan 32
652 21 Karlstad

KONKURRENS	
2010-04-21	
Avd	
Dnr	
Does	Aktbil

MOTPART

Karlstads kommun
651 84 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om avvisning

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 3712

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Karlstads kommun har den 22 december 2009 inlett en upphandling av storköksutrustning och därvid använt ett öppet förfarande. Genom delegationsbeslut den 19 mars 2010 beslutade kommunen att anta Storköksinnovationer AB som leverantör. Beslutet tillsammans med utvärderingen översändes samma dag till övriga anbudsgivare.

I skrivelse som kom in till förvaltningsrätten den 31 mars 2010 ansöker Riksinredningar AB om överprövning av kommunens upphandling.

Karlstads kommun har förelagts att yttra sig i anledning av bolagets framställan. Kommunen anför att avtal har tecknats efter tiodagarsfristens utgång och hemställer att bolagets talan avvisas.

Riksinredningar AB anför i yttrande i huvudsak följande.

Delgivningsbeslutet var bolaget tillhanda tisdagen den 23 mars med den lokala postdistributören PostilJohan, och före det datumet fanns ingen information om dess existens. Bolagets företrädare sökte ansvarig upphandlingskonsulent från samma tisdag och fick kontakt sent på onsdag eftermiddag den 24 mars. Han ställde då bland annat frågan hur och var ett överklagande skulle inlämnas, då det varken i förfrågningsunderlaget eller i delgivningsbeslutet finns angivet hur ett överklagande går till. Svaret var, ”till förvaltningsrätten inom tio dagar från det att delgivningen kommit er tillhanda” (borde ha varit måndag 22 mars).

Efter kontakt med förvaltningsrätten där företrädaren fick informationen att överklagan skulle lämnas till Karlstads kommun, togs förnyad kontakt med upphandlingschefen. Han förklarade, efter att ha återkommit per telefon att överklagandet skall lämnas till förvaltningsrätten. Så gjordes också (ankomststämplat 31 mars), alltså inom tidsfristen tio dagar.

Inte vid något tillfälle, vare sig i förfrågningsunderlaget eller vid de muntliga kontakter som tagits med kommunens representanter har annan informationen lämnats än att överklagandetiden är tio dagar, så det är med stor förvåning bolaget tar del av kommunens skrivelse. Efter kommunens svar daterat den 1 april 2010 (ankom förvaltnings-

rätten den 6 april 2010), togs förnyad kontakt med upphandlingschefen, där information lämnades att "tiodagarsregeln" räknas från dag efter tilldelningsbeslut tagits. Hade denna information lämnats muntligt av upphandlingskonsulenten, skulle givetvis överklagandet ha lämnats inom stipulerad tidsrymd.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 9 kap. 9 § första stycket LOU föreskrivs att en upphandlande myndighet snarast möjligt skriftligen ska underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

Förvaltningsrättens bedömning

Såvitt framgår av handlingarna i målet har kommunen den 19 mars 2010 beslutat anta Storköksinnovationer AB som leverantör och samma dag underrättat anbudsgivarna om beslutet. Såsom framgår av 16 kap. 1 § LOU får vid annat förfarande än direktupphandling, en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § LOU till anbudsgivarna. Den s.k. tiodagarsfristen börjar

löpa dagen efter att myndigheten lämnat underrättelsen, vilket enligt vad som framkommit i detta fall är lördagen den 20 mars 2010 som därmed är dag 1. Dag 10 är då måndagen den 29 mars 2010. Om avtal tecknas därefter utgör detta således hinder för rätten att pröva en ansökan. Någon överklagandetid motsvarande vad som gäller i övrigt inom förvaltningsrätten finns inte och det är därmed inte någon fråga om när en anbudsgivare fått del av tilldelningsbeslutet eller om en framställan om överprövning ges in till den upphandlande myndigheten eller förvaltningsrätten inom tiodagarsfristen. Om fristen har löpt ut och avtal tecknats, föreligger således hinder för att pröva ansökan oavsett när den har kommit in.

Enligt vad kommunen har anfört har avtal tecknats efter att tiodagarsfristen löpt ut. Med hänvisning till vad som anförts får ansökan därmed inte prövas och den ska därför avvisas. Vad Riksinredningar AB har anfört föranleder inte någon annan bedömning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B).



Karin Leidzén

Föredragande har varit beredningsjuristen Göran Wirdéus.