



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Enhet 2  
S. Hemström, föredragande

**DOM**  
2012-10-26  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
3095-12

**SÖKANDE**

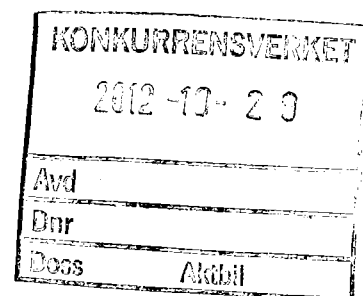
C-elec AB, 556072-5755  
Glykolvägen 7  
311 32 Falkenberg

**MOTPART**

Leksandsbostäder AB  
Box 244  
793 25 Leksand

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning

Dok.Id 69285

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

### **BAKGRUND**

Leksandsbostäder AB (i det följande Leksandsbostäder) har genomfört en upphandling avseende "Fasta reservelverk på serviceboenden, Reservelverk G1 – G4". Leksandsbostäder beslutade den 25 april 2012 att anta Olssons Elektromekaniska AB som leverantör. Förvaltningsrätten i Falun beslutade i dom den 20 juni 2012 (i mål nr 1957-12) att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny anbudsutvärdering skulle göras där anbud från Olssons Elektromekaniska AB inte fick ingå. Därefter beslutade Leksandsbostäder den 4 juli 2012 att avbryta upphandlingen. Som skäl för avbrytandebeslutet angavs att upphandlingen annonserats felaktigt och i strid med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, då den annonserats som förenklad upphandling i enlighet med 15 kap. LOU, trots att beloppet som budgeterats och som sedermera bekräftats via anbud ligger över det dubbla tröskelvärdet.

### **YRKANDEN M.M.**

C-elec AB (i det följande C-elec) ansöker om överprövning av Leksandsbostäders beslut att avbryta upphandlingen. Som grund för sin ansökan anför Bolaget att avbrytandebeslutet inte stämmer överens med förvaltningsrättens dom.

Leksandsbostäder bestrider bifall till ansökan och uppger i huvudsak följande. Beslutet att avbryta upphandlingen står inte i strid med domen i mål nr 1957-12. Leksandsbostäder har uppdagat ett formfel och avser att korrigera detta genom att avbryta förfarandet och göra rätt genom en ny upphandling.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (mål C-92/00 HI punkt 40-41). EU-domstolen har också uttalat att ett beslut att avbryta en

upphandling inte är förbehållet undantagssituationer eller när det finns tungt vägande skäl (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, punkterna 23 och 25). Ett beslut att avbryta en upphandling måste emellertid vila på sakligt godtagbara skäl, får inte vara godtyckligt och måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget (jfr RÅ 2009 ref. 43).

Leksandsbostäder har som skäl för sitt beslut att avbryta upphandlingen åberopat att upphandlingen annonserats felaktigt och i strid med LOU då den annonserats som förenklad upphandling, trots att beloppet som budgeterats och som sedermera bekräftats via anbud ligger över det dubbla tröskelvärdet. Förvaltningsrätten anser inte att det har framkommit skäl att ifrågasätta dessa uppgifter. Annat har inte framkommit än att förutsättningarna för att använda förenklat förfarande inte varit uppfyllda (jfr 15 kap. och 1 kap. 2 § andra stycket LOU). Förvaltningsrätten anser mot den bakgrunden att Leksandsbostäders beslut att avbryta upphandlingen vilat på sakligt godtagbara skäl. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU)



Karin Forslund Johansson

rådman