



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
 2019-02-11  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 548-19

**KLAGANDE**

AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag, 556071-3009

Ombud: Advokat Roger Wier och jur.kand. Christoffer Erlandsson  
 Advokatfirman Morris AB  
 Vallgatan 30  
 411 16 Göteborg

**MOTPART**

Gästrike Vatten AB, 556751-1661  
 Hamnleden 20  
 806 41 Gävle

**SAKEN**

Upphandling; fråga om avtals giltighet

KONKURRENSVERKET	
2019-02-11	
A:d	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om att avtalet den 18 januari 2019 ska förklaras ogiltigt.

Dok.Id 242683

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag–fredag  
 08:00–12:00  
 13:00–16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDE

Gästrike Vatten AB (Gästrike Vatten) har, genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF) upphandlat "Ramavtal för infodring av avloppsledning med flexibelt foder samt brunnrensning". AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag ansökte om överprövning av upphandlingen och förvaltningsrätten beslutade att avslå ansökan den 7 januari 2019 (mål nr 4202-18). AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag överklagade domen till kammarrätten den 17 januari 2019 och framställde där ett interimistiskt yrkande, vilket avslogs av kammarrätten samma dag (Kammarrätten i Sundsvalls beslut i mål nr 158-19). Dagen efter, den 18 januari 2019, framställde AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag på nytt ett interimistiskt yrkande. Kammarrätten beslutade därefter, den 18 januari 2019, att Gästrike Vatten inte får ingå avtal i upphandlingen innan något annat har bestämts. Sedan det framkommit att endast en anbudsgivare deltagit i upphandlingen och Gästrike Vatten tecknat avtal i densamma den 18 januari 2019, justerade AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag sitt yrkande till att avse ogiltigförklaring av avtalet och fullgörandeförbud i enlighet med 20 kap. 16 § LUF. Kammarrätten beslutade den 6 februari 2019 att skriva av målet i den del det avsåg överprövning av upphandlingen och att överlämna målet till förvaltningsrätten för prövning med anledning av bolagets justerade talan.

**AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag** yrkar att avtalet ska förklaras ogiltigt i enlighet med 20 kap. 13 § andra stycket LUF. Bolaget anför att det föreligger en överhängande risk att avtalet kan komma att fullgöras och att bolagets möjligheter att konkurrera om avtalet vid en korrekt genomförd upphandling går förlorad. Mot bakgrund av den risk som föreligger för att bolaget kan komma att lida skada av avtalets eventuella fullgörelse, är ett in-

termistiskt beslut nödvändigt. Gästrike Vatten har slutit avtalet den 18 januari 2019 i strid med ett interimistiskt beslut enligt 20 kap. 9 § LUF. Upphandlingen är vidare genomförd i strid med 9 kap. LUF och de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § samma lag och har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada i den mening som avses i LUF. Bolagets talan är välgrundad och det är sannolikt att bolaget kommer att ha framgång med sin ogiltighetstalan. Skadan för bolaget om ett interimistiskt beslut inte meddelas är större än den skada eller olägenhet som en sådan åtgärd kan medföra för Gästrike Vatten.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Förvaltningsrätten anser inledningsvis att målet kan prövas i sak omedelbart och utan vidare skriftväxling.

Enligt 20 kap. 13 § andra stycket LUF ska ett avtal förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr i 1, 3 eller 8 §, ett interimistiskt beslut enligt 9 § eller tiodagarsfristen i 10 § eller om avtalet har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 12 kap. 12 § första stycket eller 19 kap. 29 § första stycket. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrätten konstaterar att Gästrike Vatten tecknade avtal i upphandlingen den 18 januari 2019, dvs. efter att tiodagarsfristen löpt ut den 17 januari 2019. Gästrike Vatten synes inte ha meddelat något tilldelningsbeslut innan avtalet ingicks, vilket inte heller varit nödvändigt eftersom endast ett anbud inkom i upphandlingen och avtalet slöts med denne leverantör (jfr prop. 2001/02:142 s. 81 och prop. 2009/10:180 s. 117 f.).

Avtalstecknandet skedde i detta fall samma dag som kammarrätten meddelade sitt interimistiska beslut att avtal inte får ingås. Förvaltningsrätten bedömer mot den bakgrunden att det inte är möjligt att slå fast att Gästrike Vatten har ingått det aktuella avtalet efter den tidpunkt då kammarrätten meddelade sitt interimistiska beslut. Förvaltningsrätten finner vid dessa förhållanden att det inte är visat att förutsättningarna för ogiltighet i 20 kap. 13 § andra stycket LUF är uppfyllda. AARSLEFF Rörteknik Aktiebolags yrkande att avtalet ska förklaras ogiltigt ska därför avslås. Då förvaltningsrätten nu avgjort målet slutligt har frågan om interimistiskt beslut förfallit.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Anders Lidman  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.