

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

R. Rydberg

BESLUT
2008-08-26
Meddelat i
Linköping

Mål nr
2610-08 E
Rotel 8

SÖKANDE

Skandrenting AB, 556089-8305
Box 3343
103 67 Stockholm

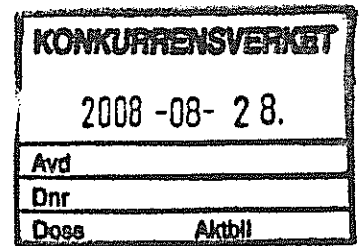
Ombud: Advokat Eric Ericsson
Eric Ericsson Advokat AB
Chamottevägen 13
134 40 Gustavsberg

MOTPART

Kriminalvården
601 80 Norrköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU



Kriminalvården genomför en upphandling av hyresavtal avseende kriminalvårdsanläggning i Haparanda (Kriminalvårdens diarienummer 30-2007-0223787). Upphandlingen genomförs som en selektiv upphandling enligt bestämmelserna i LOU.

Kriminalvården har i tilldelningsbeslut den 4 augusti 2008 antagit det anbud som lämnats av Specialfastigheter Sverige AB ("specialfastigheter"). Av de anbud som ansågs ha uppfyllt skallkraven har Specialfastigheter enligt Kriminalvården lämnat det lägsta anbudet.

Skandrenting AB (i fortsättningen bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts. Den rättelse som begärs är att det anbud som lämnats av Specialfastigheter Sverige AB skall lämnas utan avseende i upphandlingen. Bolaget yrkar slutligen att rätten i enlighet med 7 kap 2 § LOU ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rätten fattat slutligt beslut om överprövningen eller beslutar på

Dok.Id 64821

Postadress Box 406 581 04 Linköping	Besöksadress Brigadgatan 3	Telefon 013-25 10 00 E-post: lansratteniostergotland@dom.se	Telefax 013-25 11 40	Expeditionstid måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	--

något annat sätt. Som grunder anförts i huvudsak följande. Upphandlingen strider mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap 4 § LOU. Kriminalvården har särskilt brutit i kravet att anbudsgivarna ska behandlas utan ovidkommande hänsyn, dels genom att Kriminalvården beaktade anbudet från Specialfastigheter trots att det inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav, dels genom att Kriminalvården, efter anbudstidens utgång, lät Specialfastigheter ändra i sitt anbud. Bolaget har därigenom lidit skada på sätt som anges i 7 kap 2 § LOU. Som framgår av utvärderingsrapport den 1 juli 2008, som ligger till grund för tilldelningsbeslutet, fanns det endast två fullständiga anbud som blev föremål för utvärdering. Dessa hade lämnats av Specialfastigheter respektive Skandrenting. Om Kriminalvården hade behandlat Specialfastigheters anbud korrekt och uteslutit detta, hade Skandrentings anbud varit det mest fördelaktiga. Skandrenting hade då tilldelats hyreskontraktet. Skandrenting har således lidit skada av Kriminalvårdens överträdelse av bestämmelserna i LOU. Skandrenting har i vart fall på tre punkter tillåtit Skandrenting göra avsteg från de obligatoriska kraven i upphandlingen. Nämligen att Specialfastigheter angivit dotterbolag som hyresvärd, att Specialfastigheter inte uppgivit den hyresgrundande investeringen och att Specialfastigheter hänvisat till befintligt samarbetsavtal.

Kriminalvården avstyrker bifall till Skandrentings yrkanden.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 7 kap 2 § LOU framgår att rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kommer att lida skada, skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant

interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas får anses vara att sökanden kan visa dels legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska (jfr. Henze-Sylvén, Offentlig upphandling 1998, 1:2, s. 355).

Länsrättens bedömning

Bolaget får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska visats. Det har inte framkommit omständigheter som utvisar att skadan för Kriminalvården är större än eventuell skada för bolaget på grund av att upphandlingen inte genast kan slutföras. Mot bakgrund härav föreligger skäl för att meddela interimistiskt beslut.

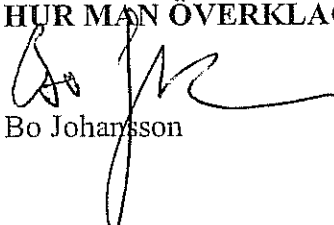
Länsrätten har i beslut denna dag avseende upphandlingen på av annan talande anförda grunder fattat interimistiskt beslut att upphandlingen tills vidare inte får avslutas (Mål nr 2593-08 E).

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar att Kriminalvårdens upphandling av hyresavtal avseende kriminalvårdsanläggning i Haparanda (dnr. 30-207-0233787) tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess länsrätten förordnar annat i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D)


Bo Johansson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.