



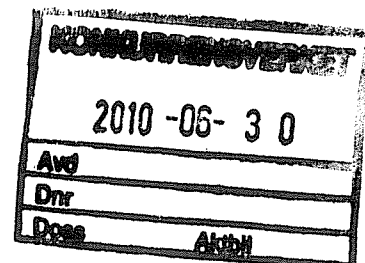
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

BESLUT
2010-06-28
Meddelat i Uppsala

Mål nr
4882-10
Enhet 1

SÖKANDE

Vallskoga Bygg & Plåt AB, 556581-0461
c/o Stefan Alexandersson
Box 84
815 22 Tierp



MOTPART

Tierps kommun
Upphandlingsenheten
815 80 Tierp

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Tierpsbyggens och Tierps kommuns upphandling av Årsavtal Byggarbeten

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Tierpsbyggens och Tierps kommuns upphandling av Årsavtal Byggarbeten inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Tierpsbyggen och Tierps kommun föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (förvaltningsrättens aktbilaga 1). Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 12 juli 2010. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå avgöras.

Dok.Id 9794

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|----------------|---------------|--|--------------|----------------------------|
| Box 1853 | Kungsgatan 49 | 018-16 73 00 | 018-16 73 43 | måndag – fredag |
| 751 48 Uppsala | | E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se | | 08:30-12:00 13:00-16:30 |

BAKGRUND OCH YRKANDEN

I ändrat besked om tilldelningsbeslut daterat den 18 juni 2010 anger Tierpsbyggen och Tierps kommun (kommunen) att den har upptäckt ett fel i den tidigare utvärderingen och att en justering för detta medför en ändring i rangordningen mellan anbudsgivarna.

Vallskoga Bygg & Plåt AB (bolaget) ansöker om överprövning av kommunens upphandling av Årsavtal Byggarbeten och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar vidare att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Till grund för begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. I anbudsformuläret finns en prövning där anbudsgivare ska svara på om denna angett inställelsetid och tillgänglighet. Bolaget ifrågasätter, för det fall anbudsgivare har besvarat frågan med "ja", hur den som gör utvärderingen kan missa uppgiven inställelsetid och tillgänglighet på bilaga när sådan finns med. För det fall detta inte fanns angivet vid den första utvärderingen ska anbudet förkastas.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § LOU stadgas följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills har framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Tierpsbyggen och Tierps kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen av Åravtal Byggarbeten innan rätten har beslutat något annat. Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bifaller därför bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)


Elisabet Andersson

rådman

Målet har handlagts av Linnea Åman.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.