



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2018-05-14  
 Meddelad i Malmö

Mål nr  
 13621-17

**SÖKANDE**

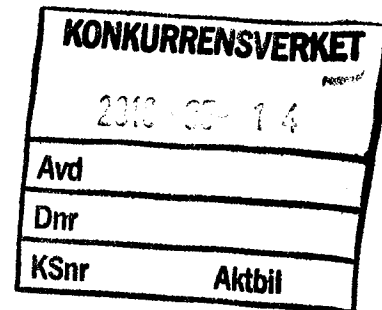
Camfil Svenska AB  
 Slöjdaregatan 3  
 393 53 Kalmar

**MOTPART**

Kristianstads kommun  
 291 80 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad  
 LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 432639

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenimalmo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag–fredag  
 08:00–16:00

## BAKGRUND

Kristianstads kommun (kommunen) genomför upphandling av köp av luftfilter till ventilationsanläggningar, ramavtal inom Kristianstads kommun, dnr TN 2017/143. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU.

Efter anbudsutvärdering beslutade kommunen att tilldela kontrakt till Dinair AB (Dinair).

## YRKANDE M.M.

*Camfil Svenska AB (Camfil)*

Camfil yrkar att Dinairs anbud ska förkastas och anför följande. Dinairs anbud uppfyller inte de obligatoriska kraven i upphandlingen. Det har uppställts ett krav på att luftfilter, inklusive ram (miljöram) ska vara av brännbart material och inte behöva källsorteras vid förbränning. Dinair har offererat filter med plåtramar. Enligt Dinairs bifogade byggvarudeklaration framgår att den offererade ramen består av galvaniserad plåt samt att den inte är möjlig att energiåtervinna, dvs. förbränna. Med brännbart avfall avses enligt avfallsförordningen (2011:927) avfall som brinner utan energitillskott efter det att förbränningsprocessen har startat.

Camfil anser att kommunen blandat ihop två begrepp.

1. För att ett material ska vara av brännbart material ska en oxidation med syre som avger energi vara möjlig. Galvaniserat stål/plåt är inte ett material som är klassificerat som brännbart material.
2. Om en sammansatt vara, efter sin livslängd, bör omhändertas genom förbränning innebär det inte med automatik att varan är brännbar. En lång rad produkter, exempelvis asbest för att ta en känd produkt,

omhändertas genom förbränning eftersom det vid rätt temperatur destruerar en produkts farliga egenskaper.

Eftersom Dinairs anbud inte uppfyller de obligatoriska kraven i upphandlingen borde anbudet ha förkastats.

*Kristianstads kommun*

Kristianstads kommun anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Kommunen har inte angett i förfrågningsunderlaget vilket material som luftfiltrena ska bestå av. Av den byggvarudeklaration som bifogats Dinairs anbud framgår följande.

Beroende på vad som filtrerats kan förbrukade filter innehålla hälsovådliga föroreningar och bör inneslutas i en plastpåse. Ansiktsmask bör användas vid hantering av förorenade filter. Förbrukade filter ska enligt svensk lag förbrännas efter att de är uttjänta.

Kommunen har i sin utvärdering utgått från att hanteringen ska gå till som byggvarudeklarationen beskriver och också på det intygande av att kraven om brännbart material uppfylls som Dinair lämnat. Kommunen har vidare förberett hantering på det sätt som anges i byggvarudeklarationen och det kommunala renhållningsbolaget kommer att kunna ta emot förbrukade filter och hantera dem för förbränning. Materialet kommer att tas emot som industriavfall och hanteras som brännbart grovavfall enligt kommunens avfallsplan. Av kommunens avfallsplan framgår bl.a. följande.

**4.5 Energiutvinning genom förbränning**

**4.5.2 Brännbart grovavfall**

Brännbart grovavfall är sådant grovavfall som inte kan materialåtervinnas. Det lämnas vid återvinningscentraler eller hämtas vid tomtgräns efter beställning hos Renhållningen. (...) Det brännbara grovavfallet transporteras till Malmö för förbränning med energiutvinning.

Denna beskrivning styrker att hanteringen av luftfiltren till ventilationsanläggningarna kan möta det miljökrav som ställts i förfrågningsunderlaget.

Det är riktigt att Dinairs offererade filter inte är möjlig att energiåtervinna. I upphandlingen har emellertid inte ställts något krav på energiåtervinning. De offererade filtren hanteras däremot som brännbart material som grovsopor och omhändertas av renhållningsbolaget. De hanteras också så i den rutin för förbränning som anges i byggvarudeklarationen. Kommunen har i förfrågningsunderlaget angett att någon annan källsortering inte ska ske. Filtren kommer att transporteras till Malmö för förbränning med energiutvinning. Det återvinningsbara materialet omhändertas av förbränningsverket och resterande material förbränns med energiutvinning. Detta förfarande innebär ingen särskild källsortering för kommunen. Kommunen har valt att inte gå in i detalj i miljöbalkens regler inom avfallsområdet och tycker inte heller att detta är rimligt utifrån hur långt man som upphandlande myndighet ska följa upp detaljer i hanteringen.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I avsnittet 4.2 i förfrågningsunderlaget, Miljökrav, framgår följande.

### **Brännbart**

Luftfilter, inklusive ram (miljöram) ska vara av brännbart material och ej, för en enkel hantering, behöva källsorteras vid förbränning. Byggvarudeklaration ska bifogas anbudet.

Samma krav framgår även av avsnitt 4.1, Allmänna krav, i förfrågningsunderlaget.

Camfil anser att Dinairs anbud inte uppfyller det obligatoriska kravet att offererade luftfilter inklusive ram ska vara av brännbart material, eftersom ramen på de offererade filtren inte brinner utan energitillskott efter det att förbränningsprocessen startat. Kommunen anser däremot att Dinairs offererade luftfilter uppfyller kraven eftersom filtren enligt byggvarudeklarationen ska tas om hand genom förbränning och eftersom de kommer att hanteras som brännbart avfall.

Den fråga förvaltningsrätten har att ta ställning till är om kommunen förfarit riktigt när den bedömt att Dinairs anbud uppfyller det obligatoriska kravet att luftfilter ska vara av brännbart material.

Det kan inledningsvis konstateras att samtliga material i de offererade luftfiltren inte är brännbara i den bemärkelsen att de brinner utan energitillskott efter det att förbränningsprocessen startat (jfr 3 § avfallsförordningen). Samtidigt är de offererade luftfiltren brännbara i den bemärkelsen att de ska hanteras som brännbart grovavfall och tas om hand genom förbränning. Kommunen har tillämpat kravet i den senare bemärkelsen.

Det aktuella kravet är enligt förvaltningsrätten inte optimalt utformat. Det framgår dock inte klart och tydligt att det ska tolkas på det sätt som sökanden påstått. Det finns inte skäl att ifrågasätta att kommunens avsikt varit att uppställa ett krav på att offererade luftfilter ska tas om hand genom förbrän-

ning. Att det uppställda kravet tar sikte på att luftfiltren ska kunna lämnas till förbränning vinner även visst stöd av formuleringen att luftfiltren, för en enkel hantering, inte ska behöva källsorteras vid förbränning. Sammantaget anser förvaltningsrätten att det aktuella kravet inte är så bristfälligt att det strider mot gemenskapsrätten eller de upphandlingsrättsliga principerna. Kravet att luftfilter ska vara av brännbart material och inte behöva källsorteras vid förbränning får alltså läsas på det sättet att luftfilter, för att uppfylla kravet, ska hanteras som brännbart avfall i avfallshanteringshänseende och tas om hand genom förbränning.

Vad Camfil anfört visar inte att de av Dinair offererade luftfiltren ska hanteras på något annat sätt än som kommunen påstått, nämligen att de hanteras som brännbart material som grovsopor och omhändertas av renhållningsbolaget. Av byggvarudeklarationen för de offererade luftfiltren framgår även att de ska förbrännas när de är uttjänta. Det faktum att luftfiltren innehåller sådant material som inte definieras som brännbart avfall i avfallsförordningen och att resterna tas om hand av renhållningsbolaget efter förbränningen, kan enligt förvaltningsrätten inte anses förändra det faktum att avfallet hanteras som brännbart och går till förbränning. Annat har således inte framkommit än att de av Dinair offererade filtren uppfyller det obligatoriska kravet på att luftfiltren ska vara av brännbart material.

Sammanfattningsvis har Camfil inte visat att kommunen förfarit i strid med de upphandlingsrättsliga principerna eller någon annan bestämmelse i LOU i upphandlingen vid utvärderingen av Dinairs anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Mattias Steen

Susanne Axelsson har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.