

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 3 Enhet 32

**DOM**  
2015-01-19  
Meddelad i  
GöteborgMål nr  
13255-14**SÖKANDE**Bygg och Bemanning i Göteborg AB, 556853-6592  
Backa Bergögata 10 H  
422 46 Hisings Backa**MOTPART**Varbergs kommun  
432 80 Varberg**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökningen om överprövning.

**BAKGRUND**

Varbergs kommun (kommunen) har genomfört en upphandling i syfte att teckna ramavtal avseende städning av offentliga toaletter, stränder och helgstädning av Varbergs centrum. Av tilldelningsbeslutet framgår att anbud från Bygg och bemanning i Göteborg AB (nedan kallade BIGAB eller bolaget) inte har kvalificerat sig på grund av ej godkänt referensuppdrag avseende strandstädning.

**YRKANDEN M.M.**

*BIGAB* ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget har krav ställts på referenser gällande städning av toaletter och stränder. Bolaget har två referenser med liknande arbeten där man har städlat toaletter, bryggor och närområdet runt bryggor. Det bör inte göras skillnad på att plocka skräp från en strand, asfalt, brygga eller klippa i anslutning till stränder. Under åren har bolaget haft flera avtal där man jobbat med toalettstädning och områden runt bad- och båtgäster i några av Bohusläns största båthamnar. Ifall skillnad görs på att plocka skräp från t.ex. en strand eller asfalt så begränsas upphandlingen till ett företag, vilket ur konkurrenssynpunkt inte är tillåtet. Om bolaget får upphandlingen sparar kommunen 350 000 kr/år. Ekonomin ska ha större utrymme i bedömningen. – *BIGAB* har till ansökan bifogat två uppdragsbeskrivningar från sina befintliga kunder.

*Kommunen* anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget punkten 4.1.5 C samt bilaga 1 och bilagorna 4.01 – 4.23 framgår hur kommunen tänkt sig hur strandstädningen ska gå till, när det ska utföras och omfattningen av denna del av städuppdragen. Av beskrivningen framgår att strandstädningen är omfattande. Utifrån beskrivningen och en allmän kännedom om Varberg som sommarstad, torde det

stå klart för anbudsgivarna att kommunen har högt ställda förväntningar på utförarna. Av förfrågningsunderlaget punkten 3.4 framgår att kommunen efterfrågar anbudsgivare som bedrivit städverksamhet på uppdragsbasis och att anbudsgivaren ska ange två referenser, en avseende strandstädning och en avseende toalettstädning. Det har således från kommunens sida varit mycket viktigt att lämnade referenser ska kunna kopplas till de specifika uppdrag som kommunen efterfrågat. BIGAB har lämnat två referenser och därvid uppgett att uppdragen omfattat städning av offentliga toaletter och duschar samt i ena fallet Smögenbryggan. Bolaget har således inte lämnat referenser avseende strandstädning. Vid kontroll av de referenser som bolaget har angivit bekräftades att strandstädning inte ingick i uppdragen.

#### **SKÄLEN TILL FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

##### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

En upphandlande myndighet får ställa krav på en lägsta nivå för anbudssökandes och anbudsgivares ekonomiska samt tekniska och yrkesmässiga kapacitet. De krav på kapacitet som ställs upp ska framgå av annonsen om upphandling (11 kap. 2 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet är om bolaget uppfyller de i förfrågningsunderlaget ställda kraven avseende strandstädning och om kraven som kommunen ställt upp är förenliga med bestämmelserna i LOU.

En upphandlande myndighet får ställa krav på en lägsta nivå för anbudsgivares tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Krav som en upphandlande myndighet ställer upp ska enligt proportionalitetsprincipen ha ett naturligt samband med och stå i rimlig proportion till det som upphandlas.

De krav som kommunen har ställt avseende teknisk kapacitet framgår av förfrågningsunderlaget. Av bilaga 1 framgår kommunens definition av strandstädning, vilket bl.a. är plockning av skräp på stränder, klippor och P-platser i anslutning till stranden. Förvaltningsrätten konstaterar att det av bilagorna 1 och 4.01 – 4.23 går att utläsa att strandstädningen är omfattande. Med hänsyn till detta får det anses rimligt att kommunen har ställt krav på att anbudsgivarna ska ha haft tidigare uppdrag av motsvarande omfattning och att anbudet ska innehålla en referens från strandstädning. I förevarande fall har bolaget lämnat in två referenser. Ena referensen avser skötsel av offentliga toaletter och hygienvårdsanläggningar i Sotenäs kommun och den andra referensen avser städning av allmänna toaletter samt gästhamnens serviceanläggningar i Strömstads kommun. Enligt förvaltningsrättens mening kan varken referenserna eller vad bolaget anfört anses visa att bolaget uppfyller den tekniska kapaciteten som kommunen efterfrågar avseende strandstädning. Vidare anser förvaltningsrätten att kraven som kommunen uppställt inte kan anses olämpliga eller orimliga med hänsyn till vad kommunen eftersträvar. Mot bakgrund av detta, och med hänsyn till vad som i övrigt kommit fram i målet, anser förvaltningsrätten att kommunen inte har handlat i strid med de grundläggande princi-

perna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU då man diskvalificerade bolagets anbud. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

Susanne Nilsson

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Reza Ghasemi.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.