



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
 2012-01-13  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 5430-11

**SÖKANDE**

ZonderaCom AB, 556586-6323  
 Arenavägen 39  
 121 77 Stockholm-Globen

**MOTPART**

Sandvikens kommun  
 811 80 Sandviken

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2012-01-16	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning

Dok.Id 49308

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND

Genombeslut den 1 december 2011 tilldelades ZonderaCom AB (i det följande Bolaget) kontraktet avseende Medarbetar- och ledarenkäter för Sandvikens kommun (IE2011/44). Sandvikens kommun (nedan Kommunen) beslutade den 9 december 2011 att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet angavs att det enda kvarstående och vinnande anbudet från Bolaget diskvalificeras då det upptäckts att Bolaget inte uppfyllt skullkravet i punkt 2.2.1. gällande möjlighet att svara ”ingen åsikt” eller liknande som svarsalternativ på samtliga frågor.

### YRKANDEN M.M.

**Bolaget** ansöker om överprövning av avbrytandebeslutet och anför i korthet följande. Tilldelningen är korrekt och Bolagets anbud uppfyller på alla sätt skullkraven i förfrågningsunderlaget. Mot bakgrund av att det i Bolagets metodbeskrivning i anbudet anges att enkäten har ett ”kan ej ta ställning” alternativ och att de bifogade enkäterna endast är exempel som ska anpassas efter kundens slutliga behov, anser Bolaget att skullkraven är uppfyllda och att det ursprungliga tilldelningsbeslutet ska fastställas.

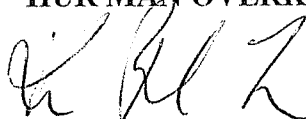
**Kommunen** motsätter sig Bolagets ansökan och anför huvudsakligen följande. Samtliga skullkrav ska vara uppfyllda för att kvalificera vidare till utvärderingen. Kommunen har konkret i förfrågningsunderlaget punkten 2.2.1. Innehåll och utformning, efterfrågat en medarbetarenkät och en ledarenkät för Sandvikens kommun. Någon exempelenkät som efter uppdragets start ska anpassas efter Kommunens önskemål har inte efterfrågats. Av 2.2.1 i förfrågningsunderlaget framgår vidare att det ska finnas en möjlighet att utöver svarsalternativen svara ”ingen åsikt” eller liknande. Då detta saknas i två av frågorna i Bolagets enkäter är skullkravet inte uppfyllt. Tyvärr upptäcktes Bolagets brister först efter att tilldelningsbeslutet hade fattats.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Ett beslut att avbryta en upphandling måste vila på sakligt godtagbara skäl och får inte vara godtyckligt. Beslutet kan överprövas och i förekommande fall ska det kunna ogiltigförklaras (se EU-domstolens dom i mål C-92/00). Av såväl Högsta Förvaltningsdomstolens som EU-domstolens praxis framgår att bristande konkurrens utgör saklig grund för avbrytande (jfr RÅ 2008 ref. 35 och C-27/98).

Kommunen har som skäl för sitt beslut att avbryta upphandlingen åberopat dels att Bolagets anbud var det enda kvarstående anbudet att utvärdera, dels att anbudet inte uppfyller vissa i förfrågningsunderlaget angivna skallkrav. Bolaget har å sin sida gjort gällande att deras anbud uppfyller samtliga skallkrav och att det tilldelningsbeslut som fattats ska gälla. Då det i målet är klarlagt att Bolagets anbud var det enda att gå vidare för utvärdering efter kvalificeringsfasen, anser förvaltningsrätten att Kommunen - oavsett om Bolagets anbud uppfyllt samtliga skallkrav eller inte - har haft sakligt godtagbara skäl för att i den uppkomna situationen avbryta upphandlingen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson  
rådman