



**KLAGANDE**

Nordic Moving AB, 556639-6049  
Box 35  
881 21 Sollefteå

Ombud: Advokat Hugo Norlén  
Advokatfirman Lindahl KB, Box 1203, 751 42 Uppsala

**MOTPARTER**

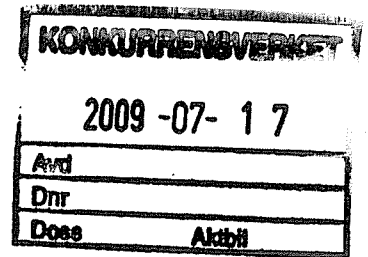
1. Krokoms kommun
2. Östersunds kommun
3. Jämtlands Gymnasieförbund
4. Krokomsbostäder AB

Företrädare eller ombud för 1 – 4: Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Nordic Moving AB, nedan bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som ovan nämnda kommuner, förbund och bolag, genom Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, avser att genomföra avseende "Flyttjänster" (Ref.nr. 2009-114). I ansökan yrkar bolaget att upphandlingen skall avslutas först sedan rättelse skett på sådant sätt att Åre Express AB:s anbud förkastas och en ny utvärdering sker. I andra hand yrkas att upphandlingen skall göras. Som grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Åre Express AB uppfyller inte uppställda "skall-krav" avseende teknisk förmåga, kompetens samt försäkringar. I anbudsförfrågan (4.2) anges att leverantören ska ha sådan kompetens/erfarenhet att god service kan erhållas och att leverantören skall ange två referenser från liknande uppdrag till styrkande av att kravet är uppfyllt. Åre Express AB har lämnat två referenser avseende mattransporter samt avseende uttransportering och inhämtande av kopieringsmaskiner. Referenserna avser inte kontors- eller bohagsflytt. Åre Express AB är ett åkeriföretag/speditör. Av



Dok.Id 18104

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490 831 26 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post:	063-15 07 07	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

företagets verksamhetsföremål framgår att företaget ska bedriva "transport av gods och personalbefordran". Åkeri- eller speditionstjänster är inte likvärdiga med flyttjänster. I de upphandlande tjänsterna ingår förutom "ren transport" även packning, magasinering, hantering av tunga föremål samt planering av flyttuppdrag (5.1). Flyttarbete berör olika yrkeskategorier med särskild utbildning. I anbudsförfrågan anges att det krävs stor förståelse, integritet och hänsyn från flyttpersonalens sida vad gäller bohagsflyttar. Det ifrågasätts hur Åre Express AB kan ha skaffat sig sådan erfarenhet i sin åkeriverksamhet. De referenser som företaget hänvisar till avser inte för upphandlingen relevanta tjänster, d.v.s. flyttuppdrag. Åre Express AB har en åkeriförsäkring. Denna försäkring täcker inte de krav som ställs på flyttverksamhet. En sedvanlig företags- och ansvarsförsäkring för en leverantör av flyttjänster omfattar - förutom transportförsäkring - även omhändertaget/magasinerat gods samt leverantörens ansvar för bohags- och kontorsflyttningar enligt Åkeriföretagens allmänna bestämmelser (BOHAG 2000 och Kontor 2003). Bohagsflytt och magasin/lagerhållning omfattas inte av Länsförsäkringars åkeriförsäkringar om inte ett särskilt tillägg görs. Åre Express AB har inte gett in några andra försäkringsvillkor till sitt anbud. Såvitt det går att bedöma har företaget inte heller tecknat någon sådan tilläggförsäkring hos någon annan försäkringsgivare.

Kommunerna, förbundet och bolaget bestrider genom upphandlingskontoret ändring av tilldelningsbeslutet. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Därvid anförs i huvudsak följande.

#### *Teknisk förmåga/kompetens*

Åre Express AB utför idag transporter i olika former. Företaget har i ett förtydligande tydliggjort den kompetens som finns. Företaget har personal med mångårig erfarenhet för flyttverksamheten som väl uppfyller de krav som ställts avseende teknisk förmåga/kompetens.

*Försäkringar*

Enligt ett förtydligande från Åre Express AB har det framkommit att företaget har kontakt med Länsförsäkringar för att uppfylla de krav som ställts av de upphandlande enheterna avseende försäkringar.

*Förtydliganden*

Enligt 9 kap 8 § LOU finns möjlighet för den upphandlande enheten att begära förtydliganden från anbudsgivarna när ett anbud bedöms behöva förtydligas om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Upphandlingskontorets bedömning i detta fall är att förtydliganden krävts av alla tre anbudsgivare i olika frågor. Det kan därför inte ses som särbehandling eller en konkurrensbegränsning.

Bolaget har inkommit med erinringar och anför i huvudsak följande.

*Teknisk förmåga/kompetens*

De upphandlande enheterna hänvisar till uppgifter som Åre Express AB ingivit efter anbudstillfället. Även om dessa uppgifter skulle innebära att företaget kan anses ha tillräcklig kompetens, vilket förnekas, får uppgifterna inte beaktas eftersom de utgör otillåtna kompletteringar.

*Försäkringar*

Åre Express AB uppfyller inte ”skall-kravet” oavsett om det är nödvändigt med en försäkring för magasinerad egendom eller inte.

*Magasin*

Åre Express AB har inte tillförsäkrat sig en lokal för magasinering. Upphandlingen innefattar magasinering. Därför måste anbudsgivaren vid anbudstillfället ha tillgång till nödvändiga lokaler. Även om det inte krävs att anbudsgivaren faktiskt disponerar över lokalerna måste det föreligga en förbindelse som garanterar att anbudsgivaren faktiskt kommer att kunna förfoga över lokalen för det fall företaget tilldelas upphandlingen.

*Otillåtna kompletteringar*

Med förtydligande eller kompletteringar avses endast att tidigare lämnade uppgifter konkretiseras, d.v.s. inte att tidigare lämnade uppgifter ändras eller ersätts av nya uppgifter.

Kommunerna, förbundet och bolaget vidhåller sina ställningstaganden.

Det antecknas att länsrätten den 24 juni 2009 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas intill dess annat beslutats.

**DOMSKÄL**

De grundläggande principerna för offentlig upphandling finns intagna i 1 kap. 9 § LOU. Där stadgas att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger en felaktig upphandling om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Vid sådant förhållande skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Enligt 9 kap 8 § LOU finns möjlighet för den upphandlande enheten att begära förtydliganden från anbudsgivarna om det behövs och det kan ske utan risk för särbehandling och konkurrensbegränsning. Sådana förtydliganden har krävts från alla tre anbudsgivare. Länsrätten finner inte att dessa inhämtade förtydliganden varit av sådan art att de stått i strid mot

nämnda bestämmelse och att uppgifterna som inkommit ska lämnas utan avseende.

*Teknisk förmåga/kompetens*

Åre Express AB har utfört transporter av gods i olika former. Företaget har i förtydligande närmare angett den kompetens som finns. Företagets personal har mångårig erfarenhet av flyttverksamhet. Länsrätten instämmer i upphandlingskontorets bedömning att nämnda förtydliganden - tillsammans med de uppgivna referenserna – visar att Åre Express AB uppfyller kraven som ställts i förfrågningsunderlaget.

*Magasin*

I förfrågningsunderlaget har inte ställts krav på att det skulle finnas tillgång till magasinutrymmen vid anbudets ingivande. Enligt inkommet förtydligande framgår att bolaget kommer att ha tillgång till utrymmen vid den tidpunkt då avtalet ska slutas och att dessa utrymmen, enligt upphandlingskontorets uppfattning, uppfyller de krav som ställts. Enligt länsrättens mening finns i regel inget hinder mot att bestämma att kravet på föremålet för upphandlingen ska vara uppfyllda vid anbudslämnandet utan först vid fullgörandet av kontraktet. Vid nämnda förhållande finner länsrätten inte tillgången till magasinutrymmen, som den redovisats, strider mot ställda krav i förfrågningsunderlaget.

*Försäkringar*

Enligt det förtydligande som inkommit från Åre Express AB har företaget nära kontakt med försäkringsbolag för att uppfylla de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Då det framstår som synnerligen osannolikt att inte erforderliga försäkringar ska finnas vid kontraktstidpunkten finner länsrätten att Åre Express AB får anses ha uppfyllt ställda krav i förfrågningsunderlaget även i detta hänseende.

Vid ovan nämnda förhållanden finner länsrätten inte att kommunerna, förbundet eller bolaget vid upphandlingen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och att detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Nordic Moving AB:s yrkande om överprövning.

Länsrätten upphäver det intermistiska beslutet den 24 juni 2009.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Olle Lindberg