

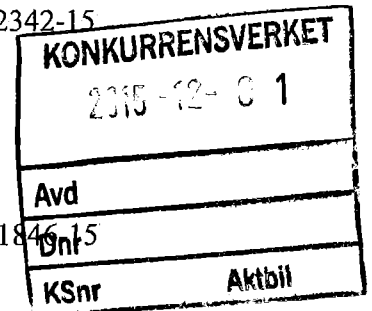


FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2015-12-01
Meddelad i
Malmö

Mål nr
11846-15
12342-15

Sida 1 (4)



SÖKANDEN

1. Evrokonsult i Skåne AB, 556883-8865
Gustafsgatan 34 F
271 50 Ystad

mål nr 11846-15

2. A. Wahlén Vård och omsorg AB, 556686-8641
H Rausvägen 687
260 33 Påarp

mål nr 12342-15

MOTPART

Ystads kommun
Nya Rådhuset
271 80 Ystad

SAKEN

Överprövning av beslut att avbryta en upphandling enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Evrokonsult i Skåne AB:s och A. Wahlén Vård och omsorg AB:s ansökningar.

Dok.Id 290683

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: kansli1.fma@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Ystads kommun påbörjade en upphandling av sarskoleskjutsar (dnr 15/41). Efter en ansökan om överprövning av upphandlingen förordnade förvaltningsrätten om rättelse på visst sätt. Ystads kommun beslutade därefter, den 4 november 2015, att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet angavs följande. Vid den nya utvärderingen i upphandlingen har kommunen konstaterat att förfrågningsunderlaget är bristfälligt och otydligt i följande avseenden:

- Omfattningen av referensuppdragen samt utformningen av den efterfrågade referensblanketten är inte tillräckligt tydlig (1.5.2 Anbudsgivarens yrkeskunnande)
- Karaktären på de referensuppdrag som har efterfrågats har inte varit tillräckligt tydliga (1.5.1 Teknisk förmåga och kapacitet)
- Det är inte angivet vilken typ av specifikation eller dokumentation som ska bifogas för att kunna påvisa att bolaget är ekonomiskt stabilt (1.5.1 Teknisk förmåga och kapacitet)
- I förfrågningsunderlaget saknas information om uppdragets omfattning som kan ge någon ledning till vad som krävs för att uppfylla det angivna kravet på ekonomisk kapacitet (1.5.1)

Utifrån ovanstående otydligheter i förfrågningsunderlaget kan Ystads kommun inte, i enlighet med 1 kap. 9 § LOU, göra en öppen, likvärdig och icke-diskriminerande utvärdering, på ett sådant sätt att bästa anbudet antas. Utvärderingsmodellen är delvis otydlig och bristfällig. Bristerna kan därför också komma att strida mot den grundläggande principen om transparens.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Evrokonsult i Skåne AB och A. Wahlén Vård och omsorg AB ansöker om överprövning av Ystads kommuns beslut att avbryta sin upphandling och

anför bl.a. följande. Det tidigare förfrågningsunderlaget i denna upphandling bör anses vara korrekt, och kunna utgöra en tillräcklig grund för att tilldela den mest lämpliga leverantören uppdraget. Övriga bolags referenser i denna upphandling har varit tillräckliga för att kunna utvärdera dessa bolags kunskapsnivå. Även vid frågan om ekonomisk stabilitet har det varit tillräckligt med den dokumentation som övriga bolag redovisat för Ystads kommun. Uppdragets omfattning blev utrett och med kompletterande uppgifter i tendsigns (upphandlingsverktyget) frågor och svar, därav finns det inte några otydligheter i denna fråga. Sammanfattningsvis har Ystads kommun inte presenterat sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen.

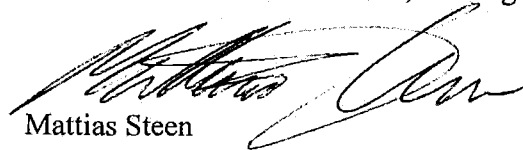
Ystads kommun anser att ansökningarna ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av praxis framgår att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling och att ett beslut att avbryta en upphandling inte är begränsat till undantagsfall eller till allvarliga omständigheter. Ett beslut om avbrytande måste dock följa de grundläggande gemenskapsrättsliga reglerna och får inte vara godtyckligt utan måste vila på sakligt godtagbara skäl.

De av Ystads kommun angivna bristerna i transparens i förfrågningsunderlaget, bl.a. att omfattningen av uppdraget inte framgår, är brister av allvarlig karaktär hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet av upphandlingen. Förvaltningsrätten anser att Ystads kommun på grund av konstaterade brister i förfrågningsunderlaget har haft sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen. Vid ett sådant förhållande och då det inte heller framkommit att de grundläggande principerna i gemenskapsrätten trätts för när genom avbrytandebeslutet ska sökandenas ansökningar avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Mattias Steen

Anna Aktermo har föredragit målen.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

