



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Christian Härdgård

**DOM**  
 2010 -11- 18  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 14446-10 E

**SÖKANDE**

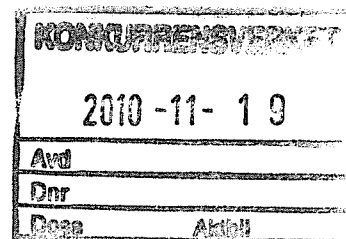
SVEA Miljö & Hygien Syd AB, 556559-2150  
 Sabelgatan 6  
 254 67 Helsingborg

**MOTPART**

Malmö stad, 212000-1124  
 Centrala upphandlingsenheten  
 205 80 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår SVEA Miljö & Hygien Syd AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

## YRKANDEN M.M.

### Bakgrund

Malmö stad genomför upphandlingen "Förebyggande skadedjursskydd och hygienkontroll", dnr 2010-00060. Upphandlingen följer de avsnitt i LOU som gäller för öppet förfarande. Av utvärderingsprotokollet framgår att Malmö stad bedömde att SVEA Miljö & Hygien Syd AB:s anbud inte uppfyllde kvalificeringskravet avseende referenser.

I det aktuella förfrågningsunderlaget återfinns under punkten 3.3. "Teknisk och yrkesmässig kapacitet" följande:

"Leverantören ska för uppdraget ha en organisation med teknisk och yrkesmässig kapacitet att utföra uppdraget. För verifikation ska anbudsgivaren lämna en kortfattad företagspresentation med beskrivning av nuvarande verksamhet, lokalisering, antalet anställda, omsättning etc. samt beskriva de två viktigaste uppdragen som utförts de senaste tre åren med angivna referensuppgifter, omfattning och tidpunkt".

### Begäran om överprövning m.m.

SVEA Miljö & Hygien Syd AB (nedan SVEA Syd) ansöker nu om överprövning av upphandlingen och yrkar att bolaget ska få lämna referenser för SVEA Syd. Som stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. SVEA Syd anser att diskvalificeringen är felaktig. I anbudet anger SVEA Syd referenser som ansågs vara relevanta för uppdraget. Referenserna som angetts sköts av SVEA Miljö & Hygien AB i Stockholm, men mellan SVEA Miljö & Hygien AB och SVEA Syd finns licensavtal. Licensavtalet innebär att bolagen arbetar under samma varumärke, har samma övergripande ledning och arbetar på samma sätt. Med andra ord så sköts kunderna och uppdragen likvärdigt av båda bolagen. Båda bolagen går under samma certifiering. Detta framgick inte tydligt av den lämnade offerten, men förtydligades vid kontakt med upphandlingsenheten på Malmö stad. Upphandlingsenheten hade kunnat efterfråga referenser vilka sköts av SVEA Syd om de ansåg att de referenser som lämnats inte godkändes.

Förvaltningsrätten har den 11 november 2010 avvisat SVEA Syds yrkande om interimistiskt beslut och samtidigt upplyst parterna om att då ansökan om överprövning inkommit när avtalsspärr förelåg inträder automatiskt en förlängd avtalsspärr som varar under handläggningen i förvaltningsrätten.

## DOMSKÄL

### Bestämmelser m. m.

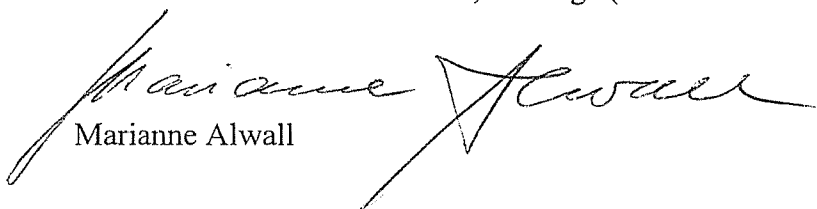
En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

### Förvaltningsrättens bedömning i förevarande mål

Av SVEA Syds (556559-2150) anbud och ansökan om överprövning framgår att bolaget har lämnat referenser på uppdrag som utförts av ett annat bolag, SVEA Miljö & Hygien AB (556632-7655). Även med beaktande av vad SVEA Syd anfört om bolagens gemenskap uppfyller ingivna referensuppgifter inte det i förfrågningsunderlaget ställda skall-kravet på att anbudsgivaren ska visa sin kapacitet. Vidare gäller att Malmö stad inte har någon skyldighet eller ens möjlighet att enligt LOU efterfråga referenser från uppdrag som SVEA Syd utfört. En upphandlande myndighet får begära att en anbudsgivare kompletterar ett anbud under förutsättning att det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Att tillåta en anbudsgivare att efter anbudstidens utgång komplettera ett anbud så att anbudet uppfyller ett skall-krav skulle enligt rättens mening strida mot likabehandlingsprincipen. Sammantaget finner förvaltningsrätten att det med anledning av vad SVEA Syd anfört inte föreligger skäl för ingripande enligt LOU. Vid sådana förhållanden ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)

  
Marianne Alwall



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU