



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Frida Axelsson  
 Föredraganden

**DOM**  
 2010-11-30  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 5561-10  
 Domare1:2

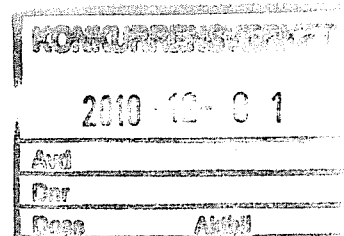
**SÖKANDE**

Ahlsell AB, 556012-9206  
 117 98 Stockholm

Ombud: Uno Johansson  
 Tenders Sverige AB  
 Nygatan 34  
 582 19 Linköping

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Ahlsell AB:s ansökan om överprövning av Trafikverkets upphandling ”E18 Hjulsta – Kista M401 Belysningsstolpar – Armaturer” diarienummer TRV 2010/58267.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 10 september 2010.

Dok.Id 18471

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND

Trafikverket genomför en offentlig upphandling av ”E18 Hjulsta – Kista M401 Belysningsstolpar – Armaturer” med diarienummer TRV 2010/58267. Den 3 september beslutade Trafikverket att utse Vägbelysning i Sverige AB som leverantör med motiveringen att bolaget har lämnat lägst pris.

Förvaltningsrätten beslutade den 10 september 2010 att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat har beslutats.

### YRKANDEN M.M.

**Ahlsell AB** (nedan Ahlsell), som lämnat anbud i upphandlingen men som inte tilldelats kontrakt, ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så sätt att anbudsgivarna Vägbelysning i Sverige AB och Asec Power AB inte ska kvalificeras till utvärderingen och att anbudet från Ahlsell ska antas. Till stöd för sin talan anför Ahlsell i huvudsak följande. I kravspecifikationen som bilagts förfrågningsunderlaget anges specificerade krav på såväl belysningsstolpe som armatur. Den vägsträcka utmed vilken den upphandlade utrustningen ska användas är mycket trafikerad. Hårda krav ställs därför för att säkerställa kvalitet och säkerhet. Kraven omfattar bland annat belysningsstolpens hållfasthet och eftergivlighet (vid krock). Kraven omfattar även ljusåtergivning för armaturerna. Vinnande anbud samt det anbud som placerades tvåa vid utvärderingen innehåller produkter som allvarligt avviker från den kravspecifikation Trafikverket bifogat förfrågningsunderlaget. Trafikverket har varit otydliga i förfrågningsunderlaget så till vida att de noggrant specificerat ställda produktkrav men vid kvalificeringen och utvärderingen av inkomna anbud frångått dessa krav och accepterat anbud innehållande produkter av lägre standard och kvalitet. Trafikverkets handlande strider mot LOU:s grundläggande principer om likabehandling och transparens.

**Trafikverket** bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Aktuell upphandling avser materialleverans enligt ABM 07. Be-

ställaren har i förfrågningsunderlaget ställt ett antal funktionskrav som produkterna ska uppfylla vid leverans. Genom funktionskrav beskriver beställaren produkternas användbarhet och egenskaper. Antagen leverantör svarar inom ramen för sitt åtagande att produkterna uppfyller avtalad funktion. Funktionskraven prövas inte i upphandlingen. Ingen särskild verifikation eller annat krävs utan anbuden utvärderas utifrån lägsta pris. Dessa krav är med andra ord kontraktsskrav och som fullgörs genom kontraktet (fullgörandekrav). Genomförs inte leveransen enligt kontraktet kan fel föreligga och hanteras då enligt kontraktet och ABM 07. Kravet på transparens och insyn är uppfyllt genom att samtliga krav redovisas och genom angivande av vilka krav, om några, som ska kontrolleras vid anbudsgivningen samt vilka bevis som Trafikverket i så fall begär in för sin prövning. Kravet på likabehandling är uppfyllt i om med att samma krav gäller för samtliga anbudsgivare och samtliga krav måste uppfyllas vid utförande av leveransen, vilka kontraktsvillkoren garanterar. Vägbelysning i Sverige AB har i sitt anbud intygat att anbudet uppfyller de skallkrav som ställs på leveransen avseende belysningsstolpar. Trafikverket gör ingen bedömning av dessa i anbudsskedet. Ahlsell har också i sitt anbud intygat att anbudet uppfyller ställda skallkrav vid leveransen av belysningsstolpar. Anbuden är utformade på samma sätt, skillnaden är att Vägbelysning i Sverige AB preciserat stolpfabrikat trots att detta inte behövs. Beträffande armaturer har Vägbelysning i Sverige AB förutom anbud på Trafikverkets föreslagna produkt även offererat likvärdiga produkter varav en antagits. Samtliga anbudssummor från Vägbelysning i Sverige AB är billigare än Ahlsells anbud.

## **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

### Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### Förfrågningsunderlaget

##### **UFB. 52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud**

##### **UFB. 521 Krav på leveransen**

Beställarens krav på leveransen framgår av handling "Leveranskontrakt" med tillhörande handlingar, vilka anbudsgivaren genom att avge anbud till fullo accepterar.

##### **UFB. 522 Utvärderingskriterier**

Beställaren kommer att anta det anbud som har lägst anbudspris. Anbudspriset kommer även att räknas upp med de priser och å-priser som lämnas i handlingen "Å-prislista". Dessa priser och å-priser kommer att värderas enligt handling "Värdering å-prislista".

#### Förvaltningsrättens bedömning

När utvärderingsgrunden lägsta pris används ska det anbud antas som uppfyller alla förfrågningsunderlagets krav och som har lägst pris.

Ahlsell har gjort gällande att Vägbelysning i Sverige AB:s anbud avviker från de krav som Trafikverket ställt i förfrågningsunderlagets kravspecifikation när det gäller såväl belysningsstolpar som armatur.

Vägbelysning i Sverige AB, liksom Ahlsell, har i sitt anbud intygat att de uppfyller ställda funktionskrav vid leverans av belysningsstolpar. Någon

omständighet som gett Trafikverket anledning att ifrågasätta Vägbelysning i Sverige AB:s uppgifter kan inte anses ha förelegat. Eftersom Trafikverket utgått från att båda anbudsgivarnas uppgifter i lämnade anbud är korrekta har de behandlats i enlighet med likabehandlingsprincipen. Belysning i Sverige AB har genom sitt anbud förpliktat sig att uppfylla de ställda funktionskraven, vilket innebär att, om så inte är fallet, gör Belysning i Sverige AB sig skyldig till avtalsbrott.

När det gäller armatur har Belysning i Sverige AB offererat det av Trafikverket föreskrivna fabrikatet men även likvärdiga produkter varav en antagits av Trafikverket.

Förvaltningsrätten finner inte att Ahlsell visat att förfrågningsunderlaget är otydligt eller att Trafikverket frångått ställda produktkrav genom att utvärdera Belysning i Sverige AB:s anbud. Med hänsyn härtill och till att Ahlsell inte heller i övrigt visat att Trafikverket brutit mot någon bestämmelse i LOU vid antagande av vinnande anbud föreligger inte grund för ingripande med stöd av LOU. Därmed saknas skäl att pröva vad Ahlsell har anfört när det gäller Asec Power AB:s anbud i upphandlingen. Ahlsells ansökan om överprövning ska sålunda avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Eljena Ulfhake Berglund

rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU