



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredragande:  
Per Gyllenstierna

**DOM**  
2013-09-04  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
1990-13

1

**SÖKANDE**

Bio Energisystem i Norden AB, 556815-2655  
Kärne Ryttargården 412  
691 91 Karlskoga

**MOTPART**

Landstinget i Kalmar län  
Box 601  
391 26 Kalmar

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -09- 0 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Bio Energisystem i Norden AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 77225

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
E-post: fva@dom.se

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Landstinget i Kalmar län (landstinget) genomför en upphandling avseende pelletspanna för tvätteriet i Västervik. Genom tilldelningsbeslut den 15 maj 2013 antogs MW Power AB som leverantör.

Bio Energisystem i Norden AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att utvärderingen görs om, varvid bolagets anbud ska inkluderas.

Landstinget motsätter sig bifall till ansökan.

Till stöd för sin talan anför parterna bl.a. följande.

*Bolaget*

De uppgifter som skulle finnas i adressbilagan finns i bolagets anbud. Även om bilagan inte bifogats anbudet finns alla efterfrågade uppgifter om t.ex. namn, telefonnummer och adresser i själva anbudet.

Det är riktigt att bolagets anbud saknar underskrift av behörig person. Själva underskriften påverkar dock inte anbudet och dess trovärdighet. Anbudet skulle lämnas elektroniskt, vilket betyder att sidan som skulle innehålla underskrift först skulle skrivas ut, sedan undertecknas och slutligen scannas in. Det framgår av texten i punkt 2.2 i de administrativa föreskrifterna att underskrift inte är ett skall-krav enligt förfrågningsunderlaget.

Även om landstinget inte har haft någon skyldighet att efterfråga de uppgifter som saknas i bolagets anbud, borde landstinget vara mån om att få bästa möjliga anbud. Underskriften och bilagan borde därför ha efterfrågats, såsom lagen tillåter. Syftet med LOU är att åstadkomma rättvis konkurrens, inte att använda administrativa misstag för att utesluta anbud.

Landstinget har favoriserat ett anbud genom att utesluta andra anbud på grunder som inte har med anbudets kvalitet att göra.

*Landstinget*

I och för sig framgår de uppgifter som ska anges i svarsblanketten av bolagets anbud. Dock är det ett oeftergivligt skall-krav, enligt såväl punkt 4.1 i de administrativa föreskrifterna som själva blanketten, att blanketten ska fyllas i och bifogas anbudet. Den främsta anledningen till detta är att den som mottar anbuden ska få enhetliga anbud och slippa lägga tid på att leta efter efterfrågade uppgifter på olika ställen i olika anbud, vilket skulle ta mycket tid i anspråk. Bolagets anbud uppfyller inte kravet.

Bolagets anbud är inte heller undertecknat av behörig företrädare. Det obligatoriska kravet i punkt 2.2. i de administrativa föreskrifterna är därmed inte uppfyllt. Även om ordet "skall" inte anges explicit i punkt 2.2. innebär den faktiska ordalydelsen att det rör sig om ett obligatoriskt krav.

Det skulle ha stridit mot LOU att utvärdera bolagets anbud. Kraven i förfrågningsunderlaget måste upprätthållas. Ett anbud som inte uppfyller kraven måste läggas åt sidan. Bolaget verkar göra gällande att det funnits en skyldighet för landstinget att låta bolaget läka bristerna i anbudet. En upphandlande myndighet har inte någon kompletteringsskyldighet gentemot en anbudsgivare. Att bolaget försummat att uppfylla de obligatoriska kraven är bolagets ansvar. Den omständigheten kan inte läggas landstinget till last.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

De principer som stadgas i 1 kap. 9 § LOU innefattar bl.a. ett krav på förutsebarhet, vilket innebär att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande aktören tillmäter betydelse. De krav som uppställts i ett förfrågningsunderlag får inte frångås vid utvärderingen av anbud. Krav som inte framgår av förfrågningsunderlaget får inte läggas till.

Frågan i målet är om landstinget har brutit mot någon bestämmelse i LOU och detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada.

Bolaget har gjort gällande att landstinget, genom att utesluta bolagets anbud från utvärdering, har förfarit på ett sätt som står i strid med bestämmelserna i LOU. Landstinget har anfört att det funnits grund för att utesluta anbudet, eftersom bolaget vare sig uppfyllt kravet på undertecknande av behörig företrädare eller kravet på att till anbudet bifoga ifyllt blankett.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

När det gäller kravet på ifyllt blankett anges i upphandlingens förfrågningsunderlag, punkt 4.1 i de administrativa föreskrifterna, bl.a. följande.

”Anbudet skall innehålla ifyllt dokument Kontaktuppgifter.doc med allmänna uppgifter om anbudsgivaren samt anbudsgivarens kontaktpersoner för denna upphandling.”

Vidare anges följande i dokumentet Kontaktuppgifter.

”Denna svarsblankett skall fyllas i av anbudsgivaren och bifogas till anbudet.”

Förfrågningsunderlaget till upphandlingen innehåller således ett obligatoriskt krav på att dokumentet Kontaktuppgifter ska fyllas i och bifogas anbudet. Det är ostridigt att bolaget inte har uppfyllt det kravet. Den omständigheten att bolaget på andra ställen i sitt anbud har angett de aktuella kontaktuppgifterna medför inte att kravet i punkt 4.1 är uppfyllt.

I fråga om undertecknande av behörig företrädare anges i punkt 2.2. i de administrativa föreskrifterna bl.a. följande.

”Anbudet skall vara skriftligt och på svenska. Tillse att anbudsansökan är undertecknad av behörig företrädare för anbudsgivaren t.ex. genom att dokumentet skrivs ut, skrivs under och skannas in i pdf-format samt bifogas anbudet. Anbudet skall redovisa efterfrågade uppgifter.”

Såsom förfrågningsunderlaget utformats innehåller det enligt förvaltningsrättens mening ett obligatoriskt krav på att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare. Bolagets anbud uppfyller inte detta krav.

Eftersom bolagets anbud således inte uppfyller kravet på undertecknande av behörig företrädare och inte heller kravet på att bifoga blanketten Kontaktuppgifter ifylld, har landstinget haft grund för att förkasta anbudet. Någon skyldighet för landstinget att bereda bolaget möjlighet att läka bristerna har inte förelegat. Vad bolaget har anfört visar alltså inte att landstinget har brutit mot någon bestämmelse i LOU. Någon åtgärd enligt 16 kap. 6 § LOU kan därmed inte bli aktuell, varför ansökan ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

  
Emilia Franke



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.