



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2020-03-25
Meddelad i Växjö

Mål nr
293-20

SÖKANDE

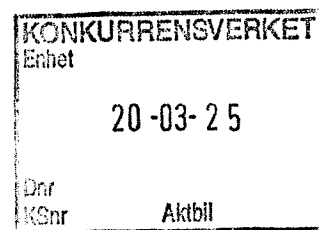
Håkanssons Taxi Special AB, 556992-6743

MOTPART

Olofströms kommun

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, LUF



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Håkanssons Taxi Special AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Olofströms kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende persontransporter. Upphandlingen har skett som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling. Upphandlingsområdet delades in i två områden, del A och del B. Del A avsåg skolskjuts, resor till särskolor och övriga resor såsom bad, moderna språk och hemkunskap etc. Del B avsåg resor daglig verksamhet och resor dagverksamhet för dementa. För del A avsågs att antas det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med pris som grund och för del B avsågs att antas det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med bästa förhållandet mellan pris och kvalitet som grund. Anbud kunde lämnas per del A och/eller del B. Kontrakt avsågs att tecknas med en eller två leverantörer.

Dok.Id 224835

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 42 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-56 02 00 E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratten-i-vaxjo/	-	måndag–fredag 08:00–16:00

Av tilldelningsbeslut meddelat den 14 januari 2020 framgår att tre anbud inkommit varav samtliga anbud bedömts uppfylla ställda krav i upphandlingen. De inkomna anbuden avsåg både del A och del B i upphandlingen. Enligt tilldelningsbeslutet tilldelades annat bolag än Håkanssons Taxi Special AB (Håkanssons Taxi) uppdraget.

YRKANDEN M.M.

Håkanssons Taxi ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen avseende del A och del B avbryts och att en ny upphandling genomförs med mer specifik anbuds- och utvärderingsmall för att möjliggöra en rättvisare utvärdering av inkomna anbud. Håkanssons Taxi anför i huvudsak följande.

Anbudsunderlaget ger inte en rättvisande bild eftersom efterfrågade volymer för respektive fordonsslag inte redovisas. Utvärderingen har gjorts med utgångspunkt från medelvärden av offererade priser ställt mot fastställd volym km/vecka. Uppgifter om dessa värden finns inte med i upphandlingsunderlaget. Eftersom inga volymuppgifter framkommer i anbudsunderlaget, utan endast att skolskjutsplan och ruttplanering ingår i uppdraget finns det inget utrymme för beställaren att använda en fastställd volym vid anbudsutvärderingen. Det medför att utrymme för rationaliseringar och unika lösningar försvinner, vilket underlaget annars bjuder in till. Eftersom ruttplanering åligger anbudsgivaren måste dennes beräknade antal km utgöra grunden för utvärderingen, inte ett presenterat referensvärde som uppfattas som information och inte som parameter i prisuträkningen för utvärderingen.

Anbudsfrågan omfattar tre fordonstyper. Volymer eller inbördes fördelningen mellan dessa saknas. Det innebär att medelvärdesberäkningen vid utvärderingen inte är rättvisande. Anbudsgivaren kan ha avsett att utföra

huvuddelen av uppdraget med fordon med lägre kostnadsbild eller tvärtom. Det antagna anbudets prisläge är onormalt lågt i förhållande till övriga anbud och till branschens generella kostnadsläge.

Håkansson's Taxis anbud har utvärderats med utgångspunkt från parametrar som inte presenterats i anbudsförfrågan, vilket skadat företaget allvarligt.

Kommunen yrkar att upphandlingen avseende del A och del B får slutföras och avtal tecknas enligt tilldelningsbeslut. Kommunen anför i huvudsak följande.

I förfrågningsunderlaget är angivet beräkningsgrund för *del A* med 1 700 mil under 20 dagar. Av förfrågningsunderlaget punkt ”4.2 Anbudspris” framgår följande.

Del A – skolskjuts, resor till särskolor och övriga resor

Pris per kilometer och fordonstyp ska anges.

Beräknat antal kilometer per vecka ska anges.

Under september 2019 (referensmånad) kördes ca 1 700 under 20 dagar.

I utvärdering av pris har referensmånad omvandlats till beräknat antal km per vecka, vilket framgår av anbudsformuläret, dvs. 4 250 (1 700/4). Anbudspris per år har räknats fram genom att multiplicera beräknat antal km per vecka med medelvärdet för pris per km för respektive fordonstyp samt med 35,6 veckor (178/5). Formeln framgår av anbudsformulär.

Jämfört med nuvarande kontraktspriser är det vinnande anbudets priser högre för både personbil och buss. Priset för specialfordon är däremot lägre. Förtydligandefråga har ställts kring prissättningen. Som motivering har angetts att bolaget har många specialfordon i drift inom serviceresor och dessa kan utnyttjas till de specialfordonsturer som finns.

Anbudsgivarna har, med undantag av Håkanssons Taxi, gjort beräkning efter de km-uppgifter som framgår av förfrågningsunderlaget. För att kunna jämföra anbudena på ett rättvisare sätt har Håkanssons Taxis angivna km justerats till 4 250.

I förfrågningsunderlaget är angivet beräkningsgrund för *del B* med 660 mil under 20 dagar. Av förfrågningsunderlaget under punkt "4.2 Anbudpris" framgår följande:

Del B - resor daglig verksamhet och resor dagverksamhet för dementa

Pris per kilometer och fordonstyp ska anges.

Beräknat antal kilometer per vecka ska anges.

Under september 2019 (referensmånad) kördes ca 570 mil avseende resor daglig verksamhet och ca 90 mil avseende resor dagverksamhet för dementa.

I utvärdering av pris har referensmånad omvandlats till beräknat antal km per vecka, vilket framgår av anbudsformuläret dvs. 1 650 (660/4). Anbudspris per år har räknats fram genom att multiplicera beräknat antal km per vecka med medelvärdet för pris per km för respektive fordonstyp samt med 50 veckor (250/5). Formeln framgår i anbudsformulär.

Jämfört med nuvarande kontraktspriser är det vinnande anbudets pris högre för personbil. Priser för buss och specialfordon är däremot lägre. Förtydligande fråga har ställts kring prissättning för buss. Som motivering har angetts att det är begränsat med resor som kan kräva bussregistrerade fordon och att dessa resor kan genomföras med befintliga bussar inom bolagets verksamhet.

Anbudsgivarna har, med undantag av Håkanssons Taxi, gjort beräkning efter de km-uppgifter som framgår av förfrågningsunderlaget. För att kunna jämföra anbudena på ett rättvisare sätt har Håkanssons Taxis angivna km justerats till 1 650.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 2 § LUF gäller denna lag för upphandling som genomförs av en upphandlande enhet för verksamhet inom områdena vatten, energi, transporter eller posttjänster enligt 2 kap. 1–8 §§ (upphandling inom försörjningssektorerna). Med upphandling avses de åtgärder som vidtas i syfte att anskaffa varor, tjänster eller byggentreprenader genom tilldelning av kontrakt.

Av 2 kap. 5 § LUF framgår att en verksamhet omfattas av denna lag om den består av tillhandahållande eller drift av nät i syfte att tillhandahålla tjänst för allmänheten i form av transporter med järnväg, automatiserade system, spårväg, tunnelbana, buss, trådbuss eller linbana. Ett publikt nät för transporttjänster ska anses finnas om tjänsten tillhandahålls enligt villkor som fastställts av en behörig myndighet och som avser linjesträckning, tillgänglig transportkapacitet, turtäthet och liknande förhållanden.

Enligt 4 kap. 1 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LUF framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på. Domstolens prövning är begränsad till de omständigheter som parten har åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten konstaterar att LUF inte ger närmare besked om hur upphandlingsdokument ska vara utformade utöver vad som kommer till uttryck i de allmänt hållna bestämmelserna som återfinns bl.a. i 4 kap. 1 § LUF. En upphandlande enhet har således stor frihet att själv utforma sin upphandling inom de ramar som anges i dessa bestämmelser.

Enligt förvaltningsrättens bedömning har det som Håkanssons Taxi anfört om efterfrågade volymer för respektive fordonsslag samt medelvärdesberäkningen vid utvärderingen inte visar att kommunen har förfarit i strid mot LUF. Inte heller ger det som Håkanssons Taxi anfört om vinnande anbudsgivares prisläge skäl för ingripande enligt LUF.

Håkanssons Taxi har vidare anfört att bolagets anbud har utvärderats med utgångspunkt från parametrar som inte presenterats i anbudsförfrågan. Enligt vad som framkommit har Håkanssons Taxis anbud justerats vid jämförelsen av inkomna anbud vad gäller beräknat antal km i förhållande till den referensmånad som anges i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten gör mot denna bakgrund bedömningen att Håkanssons Taxi inte har visat att kommunen har utvärderat bolagets anbud i strid med LUF.

Förvaltningsrätten finner sammantaget att det Håkanssons Taxi har anfört i målet inte ger stöd för att kommunen kan anses ha brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LUF eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. Skäl för ingripande enligt LUF föreligger därmed inte. Håkanssons Taxis ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05)

Per Hansson
rådman

Föredragande: Maria Gustafsson



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

