



**SÖKANDE**

Svevia AB, 556768-9848  
Box 4018  
171 04 Solna

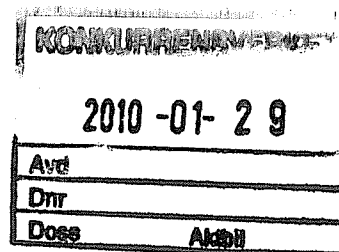
Ombud: Fredrik Abrahamsson  
Svevia AB  
Box 4018  
171 04 Solna

**MOTPART**

Vägverket  
781 87 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut



**LÄNSRÄTTENS BESLUT**

Länsrätten förordnar att Vägverkets upphandling av entreprenad avseende bro över Stångån på väg 687 vid Bjärka Säby i Östergötlands län, diariernr. VV 2009/37907, inte får avslutas innan länsrätten slutligt har avgjort målet eller något annat har beslutats.

Länsrätten förelägger Vägverket att svara på ansökan senast den 4 februari 2010. Om Vägverket inte hörs av, kan målet ändå komma att avgöras.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Vägverket har genomfört en upphandling av entreprenad avseende bro över Stångån på väg 687 vid Bjärka Säby i Östergötlands län, diariernr. VV 2009/37907. Tilldelningsbeslut fattades den 18 januari 2010 varigenom anbud från Oden Anläggningsentreprenad AB antogs.

Svevia AB (Svevia) begär överprövning av Vägverkets upphandling och yrkar i första hand att länsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har skett på så sätt att Sveglias anbud tas upp till prövning. Därtill yrkar Svevia att länsrätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför Svevia att deras anbud felaktigt förkastats trots att anbudet har avgivits helt i enlighet med förfrågningsunderlaget. Sveglias anbud har förkastats med motiveringen att det innehåller en otillåten reservation då beräkningsgrunden inte följde kontraktshandlingarna i förfrågningsunderlaget. Svevia utgår ifrån att det som avses är att Svevia i anbudet har angivit hur många och hur långa pålar bolaget räknat med i anbudet. Sveglias uppfattning är dock att bolagets anbud i denna del är utformat helt i enlighet med de anvisningar som Vägverket lämnat i förfrågningsunderlaget.

#### **SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS BESLUT**

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av bestämmelsens andra stycke framgår att rätten omedelbart får besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Mot bakgrund av vad som framkommit i målet finner länsrätten att det finns skäl att besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).**

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Helena Tyni', with a long horizontal flourish extending to the right.

Helena Tyni  
länsrättsfiskal

