



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 17

DOM
 2013-04-11
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 1762-13

SÖKANDE

R-Contracting AB, 556681-9404
 Platinagatan 8
 602 23 Norrköping

MOTPART

Telge Inköp AB, 556558-1757
 Box 633
 151 27 Södertälje

KONKURRENSVERKET	
2013-04-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande.

Dok.Id 319325

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Telge Inköp AB genomför en upphandling av ny dricksvattenpumpstation och lågreservoar enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF).

Enligt tilldelningsbeslut den 17 januari 2013 så avses kontrakt att tecknas med Anjobygg AB (bygg), Emil Lundgren AB (el) och Goodtech Environment AB (maskin).

R-Contracting AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att det vinnande anbudet avseende elentreprenaden ska förklaras ogiltigt. Till stöd för sin talan anför bolaget följande. Anbudet från Emil Lundgren AB är underskrivet av anbudslämnare daterat till 2013-03-31. Det vill säga ett datum som inte passerat ännu. Tittar man till den prekvalificering som gjordes för detta projekt så var det Emil Lundgrens organisationsnummer som är kvalificerat. När sedan anbudet görs och lämnas in är det ett annat företag som gjort anbudet (Actemium). Punkten fyra "underentreprenör" i anbudet är ytterst otydligt specificerat i Actemiums anbud. Det vinnande anbudet bör förkastas och bolagets anbud bör antas på grund av de felaktiga och otydliga punkterna i Actemiums anbud.

Telge Inköp AB bestrider bolagets ansökan och anför följande. Anbudet från Emil Lundgren AB har enligt Tendsign inkommit i tid den 17 december 2012. Anbudet har således kommit in i tid och det datum som anges i formuläret har ingen betydelse i detta fall. Anbudet har lämnats av ett bolag med organisationsnummer som är detsamma vid såväl ansökan som vid anbud. Bolaget är både anbudssökare och anbudsgivare. Actemium är ett varumärke och inte ett bolag. Den text som står i anbudet under punkten 4 är densamma som finns förtryckt i formuläret. Anbudsgivaren har inte fyllt

i något i formuläret vilket innebär att de inte avser att använda någon underentreprenör.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 24 § LUF gäller följande. Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LUF framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

En upphandling enligt LUF ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet. Uppställda krav får inte frångås och utvärderingen av inkomna anbud ska ske i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget. Prövningen i förvaltningsrätten, som grundas på vad sökanden har framfört i målet, utgör en kontroll av om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna och om det därför finns grund för åtgärder enligt 16 kap. 6 § LUF. Som huvudprincip bör krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter talan grundas på (se rättsfallsreferatet RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten gör bedömningen att det som är avgörande för när anbudet ska anses inlämnat är när det de facto är inlämnat enligt de instruktioner som lämnas i upphandlingen. Telge Inköp AB har uppgett att anbudet har inkommit i tid i Tendsign. Att anbudsgivaren har uppgett ett datum som inte var passerat får ses som ett uppenbart skrivfel av underordnad

betydelse för bedömningen av om anbudet lämnats i tid eller inte. Av handlingarna i målet framgår inte annat än att det är bolaget med organisationsnummer 556049-3263, Emil Lundgren AB, som lämnat anbud i upphandlingen. Det framgår inte att Emil Lundgren AB avser att anlita någon underentreprenör eller att det är obligatoriskt att fylla i något under förfrågningsunderlagets punkt 4 även om man inte avser att anlita någon underentreprenör. Enligt förvaltningsrätten har inte R-Contracting AB anfört något som innebär att Telge Inköp AB ska anses ha brutit mot någon grundläggande princip i LUF. Ansökan om ingripande enligt LUF ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Charlotte Hedberg

Rådman

Cecilia Östergren har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU