



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
Föredraganden  
Annelie Gustafson

**DOM**  
2019-03-04  
Meddelad i Falun

Mål nr  
353-19

Sida 1 (6)

**SÖKANDE**

Gatu och Väg Väst AB, 556650-6845

Ombud: Advokat Susanne Wiklund  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 1  
451 15 Uddevalla

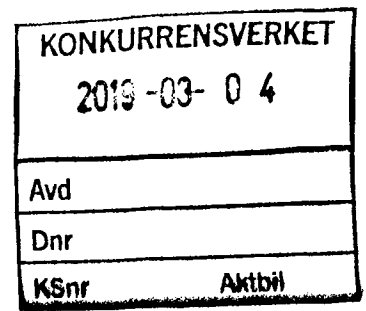
**MOTPARTER**

1. ABTK Anläggning och Betongteknik Konsult AB, 556582-0981  
Mediavägen 14  
438 91 Landvetter

2. Härryda kommun  
435 80 Mölnlycke

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska genomföras varvid anbudet från ABTK Anläggning och Betongteknik Konsult AB inte ska beaktas.

Dok.Id 244003

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Härryda kommun genomför upphandlingen ”Bro 14-755-1 över RV40, Mölnlyckemotet”. Upphandlingen genomförs enligt reglerna för förenklat förfarande i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 11 januari 2019 varvid ABTK Anläggning och Betongteknik Konsult AB (ABTK) antogs som vinnande leverantör.

**Gatu och Väg Väst AB (GVV)** ansöker om överprövning och yrkar att rättelse ska ske på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska genomföras varvid anbudet från ABTK inte får beaktas. GVV anför i huvudsak följande. Kommunen har uppställt obligatoriska krav på att anbudsgivaren ska ha ett kvalitetsledningssystem som följer SS-EN ISO 9001:2008 eller likvärdigt och ett miljöledningssystem som följer SS-EN ISO 14001:2004 eller likvärdigt. Som ett led i den omvända anbudsprövningen har kommunen begärt att ABTK ska inkomma med redovisning att man uppfyller dessa krav. Sådana uppgifter ska lämnas inom fem arbetsdagar. Den redovisning som ABTK gett in visar inte att kraven är uppfyllda då deras dokument är mycket allmänt hållna och saknar uppgifter om i princip alla de angivna aspekterna som berörs och är krav i respektive ISO-standard. Anbudet borde därför ha uteslutits såsom icke krav-uppfyllande. Genom att godta anbudet har kommunen handlat i strid med likabehandlingsprincipen och transparensprincipen. Bolagets anbud har det näst lägsta anbudspriset och uppfyller samtliga krav i upphandlingen. Om inte ABTK:s anbud hade godtagits hade bolaget rätteligen tilldelats uppdraget.

**Härryda kommun** bestrider ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. I upphandlingsdokumenten har krav på att anbudsgivaren bl.a. ska ha kvalitets- och miljöledningssystem som följer ISO-standarderna. Det framgår vidare att anbudsgivaren i anbudsformuläret ska kryssa i en ja-ruta för dessa krav. Genom undertecknande av anbudsformuläret intygar behörig företrädare för anbudsgivaren att samtliga ställda krav är uppfyllda. I

ABTK:s anbud har nämnda ja-ruta kryssats i och anbudet har undertecknats. Mot bakgrund av detta, och med hänsyn till de grundläggande principerna om likabehandling och proportionalitet har kommunen inte haft fog för att göra en annan bedömning än att ABTK:s anbud uppfyller nämnda krav. För att ytterligare försäkra sig om att ABTK uppfyller de aktuella kraven har kommunen använt sig av möjligheten i upphandlingsdokumenten att ta in kompletterande bevis. De bevis som ABTK har gett in är dokument där det i dokumenthuvudenas information om dokumenten framgår att dokumenten ingår i Handbok ISO 9001, ISO 14001 och ISO 45001. Mot bakgrund av detta finns det inte skäl för kommunen att ytterligare ifrågasätta att ABTK uppfyller kraven. Det vore tvärtom oproportionerligt att göra en annan bedömning.

**ABTK** bestrider ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolagets anbud uppfyller de i upphandlingsdokumenten angivna kraven. Kraven är att anbudsgivaren ska ha kvalitets- och miljöledningssystem av beskrivet slag. Det är dock inte nödvändigt att visa detta i samband med inlämnande av anbudet. Genom ett administrativt förbiseende kom bolagets medarbetare att skicka in bolagets kvalitets- och miljöpolicy vid kommunens förfrågan. I samband med överprövningen har bolaget översänt rätt dokument till kommunen vilket bifogas med yttrandet till förvaltningsrätten. Bolaget har således kvalitets- och miljöledningssystem och hade även detta vid inlämnande av anbud. Att bolaget råkade skicka fel dokument ändrar inte detta förhållande. Vid tillämpning av ett förfarande med omvänd anbudsprövning finns inget hinder mot att beakta senare inkommen dokumentation så länge det därigenom kan konstateras att anbudsgivaren de facto uppfyller ställda krav. Förfarandet innebär inte att bolaget gynnas eller att andra anbudsgivare missgynnas. Mot bakgrund av det anförda åsidosätter kommunen inte någon upphandlingsrättslig princip eller bestämmelse i LOU genom att tilldela bolaget det aktuella kontraktet.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Utgångspunkter för rättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad GVV anfört är visat att Härryda kommun brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att GVV lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

### *Upphandlingsdokumenten*

I de administrativa föreskrifterna punkterna AFC.221, AFC.222 och AFB.314 framgår följande:

#### **AFC.221 Kvalitetsledning**

Entreprenören ska ha ett kvalitetsledningssystem som följer SS-EN ISO 9001:2008 eller likvärdigt.

#### **AFC.222 Miljöledning**

Entreprenören ska ha ett miljöledningssystem som följer SS-EN ISO 14001:2004 eller likvärdigt.

#### **AFB.314 Kompletteringar till anbud**

Kommunen kan komma att begära komplettering till anbud. Komplettering ska ske inom 5 arbetsdagar från begäran. Komplettering kan begäras i form av en eller flera av nedanstående uppgifter:

- 1 Intyg gällande ekonomisk stabilitet enligt AFB.52.
- 2 Uppgift om minst två jämförbara uppdrag med referenser enligt AFB.52. Uppdragen får inte vara äldre än 5 år, från sista dag för anbud enligt AFB.32. Detta styrks med kopia på beställningskrivelse och utlåtande från slutbesiktning eller motsvarande.
- 3 Redovisning av kvalitetsledning- och miljöledningssystem enligt AFC.221 och AFC.222.
- 4 Intyg om att arbetsgivare är fri från skulder avseende svenska skatter och sociala avgifter. (Se AFB.511).

Om anbudsgivare inte kompletterat anbud inom 5 arbetsdagar kan anbudet komma att förkastas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten har att bedöma om de omständigheter som GVV åberopar föranleder ingripande enligt LOU. Det är GVV som ska visa att det finns skäl att ingripa i upphandlingen. GVV har gjort gällande att ABTK, efter en begäran om komplettering från Härryda kommun, inte har visat att bolaget uppfyller kraven på att inneha kvalitets- och miljöledningssystem eller likvärdigt.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att den aktuella upphandlingen sker inom ramen för ett förenklat förfarande enligt 19 kap. 7 § LOU. Av 19 kap. 2 § samma lag följer att 4 kap. 12 § LOU, om omvänd anbudsprovning, inte är tillämplig vid förenklat förfarande. Av de administrativa föreskrifterna punkt AFB.5 framgår vidare hur provningen av anbudsgivare och anbud ska ske i aktuell upphandling. Anbudsprovningen ska ske i två steg. Först provas om anbudsgivaren uppfyller kraven på lämplighet i punkt AFB.52. Sedan går de anbudsgivare som uppfyller lämplighetskraven vidare till en provning av om anbudet uppfyller ställda krav i förfrågningsunderlaget. Anbud som uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlaget kommer enligt punkt AFB.53 att utvärderas med hänsyn till angivet utvärderingspris. Det anbud som kommer antas är det anbud som uppfyller samtliga obligatoriska krav och som har lägst pris. Att Härryda kommun har hänvisat till 4 kap. 12 § LOU i sitt tilldelningsbeslut saknar således betydelse för provningen i aktuellt mål. Utgångspunkten för förvaltningsrätten blir den anbudsprovning som framgår av de administrativa föreskrifterna.

Av utredningen i målet framgår att Härryda kommun har tillämpat ett anbudsformulär i vilket anbudsgivaren ska besvara ett antal frågor samt bekräfta att man uppfyller ett antal uppställda krav genom att kryssa i "ja-rutor". Av anbudsformuläret framgår att anbudsgivaren bl.a. ska bekräfta att bolaget har ett kvalitets- och miljöledningssystem som följer av kraven i de administrativa föreskrifterna punkterna AFC.221 och AFC.222. Det ställs

inga krav på att bevis för att dessa två krav uppfylls ska bifogas anbudet. Härryda kommun har dock i de administrativa föreskrifterna punkt AFB.314 en möjlighet att begära in komplettering till anbud av bl.a. redovisning av anbudsgivarens kvalitet- och miljöledningssystem. I aktuell anbudsutvärdering har Härryda kommun valt att begära in en sådan komplettering av ABTK.

Enligt förvaltningsrättens mening visar inte den komplettering som ABTK skickat in vid anbudsutvärderingen att kraven om att bolaget ska ha ett kvalitet- och miljöledningssystem som uppfyller ISO-standarden eller likvärdigt är uppfyllt. Detta eftersom de dokument som har skickats in av ABTK är en kvalitetspolicy samt en miljöpolicy som båda två är allt för allmänt hållna för att uppfylla de krav som ställs genom ISO-standarderna. Mot denna bakgrund skulle Härryda kommun ha förkastat anbudet från anbudsutvärderingen. Vad ABTK har kompletterat med till förvaltningsrätten ändrar inte denna bedömning då det skulle strida mot upphandlingsdokumenten och likabehandlingsprincipen att beakta dessa dokument.

Genom att Härryda kommun trots bristen i anbudet har tilldelat ABTK upphandlingen har de brutit mot de upphandlingsrättsliga principerna i 4 kap. 1 § LOU. GVV får i vart fall anses ha riskerat att lida skada genom att bolagets anbud inte har utvärderats. Förvaltningsrätten anser därför att det finns anledning att besluta att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska genomföras varvid anbudet från ABTK inte ska beaktas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Anders Lidman  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.