



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM
2016-02-02
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
27365-15

SÖKANDE

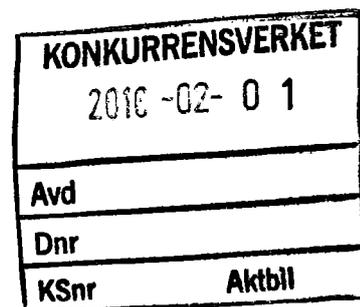
Koalent AB, 556417-2194
Fältspatsgatan 6
421 30 Västra Frölunda

MOTPART

Kungliga Tekniska Högsolan
100 44 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 696426

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Kungliga tekniska högskolan (KTH) genomför en upphandling benämnd "CD-spectrometer for analysis of protein secondary structure". Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande och det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet som antagandegrund.

Koalent AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska rättas alternativt göras om på grund av att man anser att KTH inte bedömt bolagets anbud på ett korrekt sätt. Bolaget anser att specifikationerna under punkten 3.2. "Technical specifications" och punkten 3.2.1. "General requirements" blivit felbedömda. Bolaget har fått omdömet "Satisfactory" vilket ger 1 000 kr avdrag i anbudspriset. Det vinnande bolaget Applied Photophysics (APP) har fått omdömet "Excellent" och genom det 100 000 kr i avdrag på sitt anbudspris. Bolaget anser att bedömningen är orättvis på grund av att KTH bedömer parametrar som inte efterfrågas och lägger dessa till grund för att bolaget är sämre. Bolagets anbud visar lägre brusvärden över hela våglängdsområdet, vilket ger bättre signal/brusförhållanden och därmed bättre känslighet. När det gäller kravet "Resolution" (fritextsvar) har bolaget och APP lämnat helt olika parametrar i sina anbud vilket innebär att svaren inte kan bedömas mot varandra och det fanns inga riktlinjer i förfrågningsunderlaget vad som efterfrågades. Bolagets och APP:s spektra av efterfrågat protein visar bägge samma våglängdsområde med samma upplösning och bedömningen borde vara att anbuderna är lika bra och att även bolaget ska få omdömet "Excellent" och därför få samma avdrag på anbudssumman som APP. Bolaget anser att bedömningspunkterna i upphandlingen varit vaga och otydliga och fakta har inte bedömts objektivt.

KTH bestrider bifall och anför bl.a. följande. Det som skiljer bolagets och APP:s anbud åt är punkten där anbudsgivarna skulle skicka in CD-spektra. KTH har bedömt samtliga inskickade spektra vad gäller lösliga proteiner, inte bara det obligatoriska CD-spektrat. Ett CD-spektras kvalitet bedöms i

stor utsträckning efter hur stadiga kurvorna är. Om kurvorna är ostadiga anses spektrat vara dåligt. KTH:s bedömning är att bolagets inskickade CD-spektra inte är tillräckligt bra för att motivera ett högre betyg än ”Satisfactory”. De spektra APP skickat in visar att instrumentet ger stadiga kurvor, vilket innebär ett mervärde och de får därför betyget ”Excellent”.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § lag (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU, behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Det framgår av 16 kap. 6 § LOU att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av dessa principer eller mot någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i mål RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Bolaget har som skäl för sin ansökan i huvudsak anfört att de borde ha fått en högre betygssättning än den erhållna ”Satisfactory”. KTH har å sin sida anfört att bolagets anbud avseende CD-spektra inte var av den kvaliteten att ett högre omdöme är motiverat. Förvaltningsrätten anser att bolaget genom sin argumentation och framlagda bevisning inte förmått visa att KTH åsido-

satt LOU:s regelverk eller att de gemenskapsrättsliga principerna trätts för när i upphandlingen. Bolaget har inte heller redogjort för eller på vilket sätt man riskerat att lida skada genom de påstådda bristerna i utvärderingen. Mot bakgrund av det anförda ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU)

Lena Aronsson
Rådman

Johanna Segerheim har handlagt målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.